

Протокол

№

гр. София, 20.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 20.01.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева

Мария Стоева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **10712** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на именното повикване в 10.10 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „ЙЕТТЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, редовно призван, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

Юрк. М. заявява, че притежава юридическа правоспособност и ще представи удостоверение за това допълнително.

СЪДЪТ ДОПУСКА юрк. М. за участва по делото в качеството му на процесуален представител на касатора и му ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок, считано от днес, за представяне на удостоверение за юридическа правоспособност.

ОТВЕТНИКЪТ – председателят на Комисия за регулиране на съобщенията, редовно призван, представлява се от юрк. Х., с пълномощно от днес

СГП – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор Цветослав Вергов.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Към същата не са приложени писмени доказателства, освен пълномощно.

ДОКЛАДВА писмен отговор на касационната жалба.

ЮРК. М.: Поддържам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Х.: Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. Поддържам писмения отговор.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

ЮРК. М.: Моля да уважите жалбата и да отмените решението на първоинстанционния съд, като неправилно и незаконосъобразно по аргументите, изложени в жалбата. От момента на издаване на наказателното постановление, до настоящия момент не сме имали случай, в който да е превишена финансовата граница от 50 лв. за ползване на интернет в България.

ЮРК. Х.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Поддържам отговора. Считаю, че сме преценили внимателно обстоятелството дали случая е маловажен, както претендира жалбоподателят. Всъщност действията на „ТЕЛЕНОР“ по коригиране на сметката на лицето са реализирани едва след като той е сезирал комисията. След като е извършена проверка, сумата е начислена, независимо, че съответната разпоредба е нарушена. Тогава предприятието не е имало право да фактурира, а е трябвало да спре ползването на услугите, което е изрична императивна разпоредба на всички изисквания. Същият текст фигурира в новите общи изисквания, това сме го посочили изрично.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на първоинстанционния съд, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.17 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: