

Протокол

№

гр. София, 06.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 06.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **11161** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.47 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – Г. С. В. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – Г. Ц. В. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – Д. Т. Г. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – И. Р. Г. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – И. Д. Р. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – И. Т. Г. –редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – Й. В. Н. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – М. Й. В. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – П. Й. В. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – С. М. А. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – СЕБРА Д. В. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – С. Т. Г. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – Т. М. М. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – Т. Г. В. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Д. – Да се даде ход на делото.

Ю.. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Г. С. В., Г. Ц. В., Д. Т. Г., И. Р. Г., И. Д. Р., И. Т. Г., Й. В. Н., М. Й. В., П. Й. В., С. М. А., Себра Д. В., С. Т. Г., Т. М. М., Т. Г. В. срещу Заповед № СОА23-РД07-794/09.11.2023 г. на кмета на Столична община, с която на основание чл. 89, ал. 5 ЗГР и чл. 126, ал. 5 и сл. от Наредба № РД-02-20-9/21.05.2021 г. за функциониране на Единната система за гражданската регистрация, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, е заличен от списъка с адреси, определени с Приложение № 19 от Заповед № РД-09-1467/31.08.2021 г. на кмета на Столична община за включване в националния класификатор на настоящите и постоянните адреси, следният адрес - [населено място], район „С.“, [улица]. Иска се обявяване на нищожност на оспорената заповед, алтернативно нейната отмяна.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 11859/2023 г. по описа на ВАС, III отделение писмени материали.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Представям и моля да приемете по делото следните писмени доказателства, с препис за ответната страна - писмо от районния кмет на „С.“ до главния архитект, с което се установява действителната цел на премахването на домовете на жалбоподателите и последвалото заличаване на адреса им в Националния класификатор, както и писмо от главния архитект, с което той отказва достъп до заповедите за премахване на строежите. Тези заповеди са фактическото основание за процесната заповед, както и заявлението, с което достъпът до тези заповеди за премахване на строежа е заявен от името на жалбоподатели с №№ 3, 4, 7, 11, 13 и 14.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Г. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата.

Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.
По отношение на днес представените доказателства предоставям на съда.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на оспорващата страна писмени доказателства

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

По отношение на направените доказателствени искания по точка 1 и точка 2 от жалбата за извършването на проверка от страна на съда в регистрите на населението по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г., както изискване на становище по точка 2, СЪДЪТ намира същите за неотнормими към предмета на делото, тъй като същият не извършва проверки, не изисква становища, а е обвързан с приложените писмени доказателства, които са послужили за издаването на съответния индивидуален административен акт, респективно с допустимостта и относимостта, въз основа на което постановява съответно решението си, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направените от процесуалния представител на оспорващата страна доказателствени искания.

АДВ. Д. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Г. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д. – Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваната заповед на основание чл. 146, т. 3, 4 и 5. Въпреки, че са адресно регистрирани на заличения с процесната заповед адрес жалбоподателите никога не са уведомени за нейното издаване, нито са участвали в производството по издаването ѝ. Тази заповед е издадена в нарушение на чл. 8 и чл. 14 от Европейската конвенция по правата на човека, както и при липсващата преценка за целесъобразност и функционалност по чл. 6 от АПК. Обжалваната заповед е част от кампанията за разрушаване на ромски жилища преди

местните избори през 2023 г. Тя цели колективното наказание на ромите, живеещи на този адрес за неспазване на обществения ред и за други правонарушения, за които знаем отговорността е лична. Претендирам разноси за водене на делото, за което представям списък по чл. 80 от ГПК - само държавните такси . Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

Ю.. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Административният акт е издаден от компетентен орган в предвидената форма, като не са допуснати нарушения на материалния и процесуалния закон. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК. ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: