

РЕШЕНИЕ

№ 1571

гр. София, 11.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 13.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **559** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда на чл.1, ал.1 от ЗОДОВ във връзка с чл. 203 и сл. от АПК.

С решение №15408/11.12.2020г. по адм.д.№8151/2019г. на ВАС-Трето отделение е отменено Решение №2529/11.04.2019г., постановено по адм.д.№8124/2016г. по описа на АССГ и е върнато за ново разглеждане на друг състав на АССГ при съобразяване на изложеното в мотивите на решението на ВАС, делото, образувано по искова молба, допълнително уточнена, от Л. Л. П., с която се претендира да бъде осъдена Областна администрация - С. – град да му заплати обезщетение в размер на 153 028,50 лева, по предявен като частичен иск от сумата 612 114 лева, за причинени му имуществени вреди. Вредите се твърдят като следствие на бездействие на Областна администрация - С. – град да изпрати на АПСК по компетентност, на основание чл.5, ал.1 З., преписката за издадените на ищеца компенсаторни инструменти съгласно решение по адм.д.№467/2001г. по описа на СГС. Твърди се, че бездействието продължава от 16.09.2011г., когато преписката, образувана въз основа на подадено заявление вх.№94ЛЛ/104 от 10.11.2006г. за издаване на компенсаторни записи, е върната на Областната управа от А.. Като претърпени имуществени вреди се сочи разликата в номиналната стойност на компенсаторните записи, съгласно постановеното съдебно решение по адм. д. № 467/2001 г., и пазарната им стойност. Претендира се и законната лихва върху главницата, считано от предявяването на иска-11.08.2016г. до окончателното изплащане на задължението. Иска се присъждане и на направените по делото съдебни

разноски.

В съд.з. ищецът Л. П., чрез адв.С. и в представена от нея писмена защита, поддържа иска.

Ответникът Областна администрация С.-град, в представени по делото писмени становища, оспорва иска.

Прокурорът от Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност и недоказаност на исковата молба.

Като взе предвид събраните по делото доказателства и заключенията на вещите лице по назначените до делото при първото и повторното му разглеждане пред АССГ, съдът прие за установено от фактическа страна следното:

С решение по адм.д.467/2001 г. по описа на СГС от 25.04.2006г., поправено с решение от 21.06.2006 г., е признато право на обезщетение с компенсаторни записи в размер на 612 114 лева на Л. Л. П. и Н. Л. Поповска за недвижим имот – печатница „Народен печат“, находящ се на [улица], кв.308, [населено място], на основание чл.4, ал.3, т.2 ЗОСОИ. Решението е влязло в сила на 18.07.2006 г.

На 10.11.2006 г. ищецът е подал молба да му бъдат издадени присъдените със съдебното решение компенсаторни записи за недвижимия имот.

С писмо № 9411/104-06 от 23.06.2011 г. Областният управител на Област – С. е изпратил преписката на изпълнителния директор на Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол, на основание чл. 5, ал. 1 от З.. С писмо от 14.07.2011 г. изпълнителният директор на Агенцията е върнал преписката на областния управител с аргумент, че има дублиране между решенията по адм. дело № 3032/2002 г. на СГС, което касае движимите вещи, и по адм. дело № 467/2001 г. на СГС.

С решение № 6215/13.10.2016 г. по адм. д. № 7644/2016 г. на АССГ, потвърдено с решение № 2681/01.03.2016 г. по адм. д. 13382/2016 г. на ВАС, по реда на чл. 257 от АПК, областният управител на Област - С. е осъден да изпрати преписка № 94ЛЛ/104 от 10.11.2006г., образувана по молба на Л. Л. П., на АПСК по компетентност, на основание чл.5, ал.1 от Закона за сделките с компенсаторни инструменти, като е определен срок от 14 дни за това.

Според заключението на в.л. С. С. по назначената по делото съдебно-счетоводна експертиза, най-високите стойности, на които са се търгували компенсаторните записи на фондовата борса в периода 16.09.2011г. – 03.01.2019г. са на 09.04.2014г., за период 11.04.2014г. – 22.04.2014г., за период 24.04.2014г. – 25.04.2014г., за период 29.04.2014г. – 30.05.2014г., когато стойността на 1 бр. компенсаторен запис е 0.60 лева. Средните стойности на които са се търгували компенсаторните записи за периода 16.09.2011г. – 03.01.2019г. възлиза на 0,32 лева за 1 бр.

За периода 11.11.2006 г. – 17.09.2011 г. най-високите стойности на които са се търгували компенсаторните записи са през периодите 10.11.2006г. – 20.11.2006г. и на 18.12.2006г. на стойност 0,64 лева за 1 бр. компенсаторен запис. Средните стойности на които са се търгували компенсаторните записи за периода 11.11.2006г. – 17.09.2011г. възлиза на 0,32 лева за 1 бр. компенсаторен запис.

За периода от 01.03.2018 г. до 03.01.2019 г. най-високите стойности на които са се търгували компенсаторните записи са през 07.03.2018г. - на стойност 0.39 лева за 1 бр., като средните стойности на които са се търгували компенсаторните записи за периода е 0.31 лева за 1 бр.

За периода 21.02.2019г. до 29.03.2021г. най-високата стойност на която са са

се търгували компенсаторните записи е на 04.03.2019г.- 0,365лв за 1 брой компенсаторен запис.

Компенсаторните записи са издадени на ищеца през м.август 2021г., като същият ги е продал на 01.09.2021г. за сумата 96 101,90лв. - 612 114бр. по 0,157лв. Следната стойност на компенсаторните записи за периода 16.09.2011г. – 03.01.2019г. възлиза на 0,32 лева за 1 бр.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

Съгласно чл. 1 от ЗОДОВ държавата и общините отговарят за вредите, причинени на граждани и юридически лица от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на техни органи и длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност. За да се уважи такъв иск ищецът следва да докаже кумулативното наличие на следните предпоставки: че е претърпял описаните в исковата молба вреди и че те са в пряка връзка с незаконния акт на административния орган, респ. че произтичат от незаконосъобразните действия или бездействия на този орган. Съгласно чл.204, ал.4 АПК, незаконосъобразността на действието или бездействието на административен съд може да се установи и от съда, пред който е предявен иска за обезщетение.

Съгласно Тълкувателно решение №3/2004г. от 22.04.2004 г. на ВКС по тълк. гр. д. № 3/2004 г., ОСГК /т.4/, при незаконни действия или бездействия на администрацията началният момент на забавата и съответно на дължимостта на законната лихва върху сумата на обезщетението, както и началният момент на погасителната давност за предявяване на иска за неговото заплащане е момента на преустановяването им. Т.е. задължението за обезщетение става изискуемо, определено по основание и размер, към момента на прекратяване на незаконосъобразното бездействие, като в случая исковата молба е предявена на 11.08.2016г., а бездействието е прекратено през м.август 2021г. Като взе предвид, обаче, според нормата на чл.142, ал.2 АПК, обстоятелството, че към приключване на съдебното дирене, незаконосъобразното действие е прекратено, съдът приема, че искът е допустим и към настоящия момент не е преждевременно предявен.

По кумулативните предпоставки за ангажиране на отговорността по чл.1, ал.1 ЗОДОВ, съдът намира следното:

Налице незаконосъобразно бездействие на областния управител на област С.-град – в нарушение на чл.5, ал.1 от Закона за сделките с компенсаторни инструменти, установено по реда на чл. 257 от АПК с решение № 6215/13.10.2016 г. по адм. д. № 7644/2016 г. на АССГ, потвърдено с решение № 2681/01.03.2016 г. по адм. д. 13382/2016 г. на ВАС. Това незаконосъобразно бездействие е продължило до м.август 2021г., когато според ищеца преписката е изпратена от областния управител на А. и са му издадени компенсаторните записи. Ответникът не излага съображения и не представя доказателства да е прекратил бездействието преди твърдения от ищеца момент.

Като претърпени от него имуществени вреди ищецът уточнява разликата между средната пазарна стойност на компенсаторните записи в периода от момента, в който административният орган е следвало да изпрати преписката на А. – м.ноември 2011г. до предявяването на исковата молба- 0,32лв., и цената им – 0,157лв. за един брой към продажбата на същите чрез фондовата борса на 01.09.2021г. Въпреки, че по делото се установява, че ищецът е прехвърлил 612 114 бр.- компенсаторни разписи,

доколкото със съдебното решение по адм.д.467/2001 г. по описа на СГС е признато право на обезщетение с компенсаторни записи в размер на 612 114 лева съвместно на Л. Л. П. и Н. Л. Поповска, без данни Н. Поповска да е прехвърлила своя дял на Л. П., съдът приема, че евентуалните вреди за ищеца са само по отношение на компенсаторни записи с номинална стойност 306 057лв.

Съгласно чл. 8 З., продажба на компенсаторни инструменти се извършва само на регулиран пазар на ценни книжа при условията и по реда на Закона за пазарите на финансови инструменти, а по аргумент от чл. 13 З. същите могат да се използват за плащане в допустимите от закона случаи. Такива хипотези (на плащане с компенсаторни записи) са предвидени в редица закони. Например в чл. 8 от ЗОСОИ е предвидено, че плащания с компенсаторни и жилищни компенсаторни записи по този закон се извършват при: продажба на държавни имоти и/или вещни права или вещи по реда на Закона за държавната собственост; придобиване право на строеж върху държавни земи, право на надстрояване или пристрояване върху сгради, застроени върху земи държавна собственост; придобиване на право на собственост или идеални части от правото на собственост върху държавни земи, върху които в полза на купувача са учредени ограничени вещни права или право на строеж; продажба на обекти или обособени части от обекти на незавършено строителство държавна собственост; придобиване недвижими имоти от съсобственици физически или частни юридически лица при ликвидиране съсобствеността между тях и държавата, държавни предприятия, еднолични акционерни дружества или дружества с ограничена отговорност с държавно имущество чрез доброволна или съдебна делба. При ликвидиране съсобствеността върху неподеляем имот съсобствениците - физически или частни юридически лица, имат право да придобият собствеността на целия неподеляем имот, като заплатят дела на държавата, съответно на държавните предприятия или на еднолични акционерни дружества или дружества с ограничена отговорност с държавно имущество, с компенсаторни записи, жилищни компенсаторни записи. По същия начин те имат право да издължат и сумата за уравниване на дяловете при делба на поделяем имот. В същия смисъл има предвидени възможности за плащане с компенсаторни записи по реда на § 2 от ДР на Закона за приватизация и следприватизационен контрол.

В случая, безспорно, за период от 10 години в имуществото на ищеца, поради незаконосъобразното бездействие на областния управител, не са включени компенсаторните записи, на които има право. През този период пазарната им стойност на Б. се променя, като минималната е на 31.03.2020г. - 0,12лв., а максималната е 0,60лв. на посочените от вещото лице дати; средната стойност е 0,32лв. Пазарната цена на компенсаторните записи се променя и след предоставянето им на ищеца, като максималната е 0,291 на 08.02.2022г., след продажбата им, а и ще се променя за в бъдеще. Доколкото изборът да продаде компенсаторните записи на определена цена на Б. е бил на ищеца, съдът приема, че пропуснатата му полза е в размер на разликата между средната цена на компенсаторните записи, в периода на бездействието – 0,32лв. и най-високата цена– 0,291лв. в периода след предоставянето им на ищеца, т.е. 0,029лв. на 1 брой компенсаторен запис. При 306 072 броя, за които Л. Л. П. се легитимира като собственик, без тези на Н. Поповска, по отношение на която ищецът не установява правоприемство, съдът намира, че на ищецът следва да се присъди обезщетение в размер на 8 876,09лв., ведно със законната лихва, считано от 01.09.2021г., до окончателното изплащане на задължението /съгласно Тълкувателно

решение №3/2004г./. Искът в останалата му част следва да бъде отхвърлен.

При този изход на спора на ищеца следва да се присъдят съдебни разноски за държавна такса в размер на 20лв. и съответно на уважената част от иска разноски за адвокатско възнаграждение /общо 3 500лв./ и съдебни експертизи /общо 550лв./ в размер на 236лв.

По изложените съображения и на основание чл.203 и сл. АПК, Административен съд София-град, 31 състав,

Р Е Ш И :

ОСЪЖДА Областна администрация на Област С.-град да заплати на Л. Л. П., с ЕГН-[ЕГН], обезщетение за причинените му имуществени вреди от незаконосъобразно бездействие на областния управител на Областна администрация - С. – град да изпрати на АПСК по компетентност, на основание чл.5, ал.1 З., преписката за издадените на ищеца компенсаторни инструменти съгласно решение по адм.д.№467/2001г. по описа на СГС, в размер на 8 876,09лв. /осем хиляди и осемстотин седемдесет и шест лева и девет стотинки/; ведно със законната лихва върху него, считано от 01.09.2021г. до окончателното изплащане на задължението.

ОТХВЪРЛЯ предявения, като частичен от сумата 612 144лв., иск от Л. Л. П., с ЕГН-[ЕГН], да бъде осъдена Областна администрация на Област С.-град да му заплати обезщетение за причинени имуществени вреди от незаконосъобразно бездействие на областния управител на Областна администрация - С. – град да изпрати на АПСК по компетентност, на основание чл.5, ал.1 З., преписката за издадените на ищеца компенсаторни инструменти съгласно решение по адм.д.№467/2001г. по описа на СГС, за размера над 8 876,09лв. до 153 028,50лв.

ОСЪЖДА Областна администрация на Област С.-град да заплати на Л. Л. П., с ЕГН-[ЕГН], съдебни разноски в размер на 256 /двеста петдесет и шест/ лева.

Решението подлежи на касационно обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: