

Протокол

№

гр. София, 12.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 12.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **7834** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ВИТЕЗ ПРОСПЕКТ“ АД, ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Х. С., редовно уведомен, представлява се от адв. С. И., с пълномощно по делото на лист 352.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от гл. юрисконсулт В. З., с пълномощно по делото на лист 371.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба постъпила на 20.12.2023 г. от жалбоподателя с доказателствени искания.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 16.01.2024 г. от ответника с изразено становище във връзка с допускането на двама свидетели и фактите и обстоятелствата, които ще се установят, препис е изпратен на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 16.02.2024 г. от жалбоподателя с изразено становище във връзка с молбата на ответника от 16.01.2024 г.

ДОКЛАДВА разпореждане на Съда от 27.02.2024 г. с указания във връзка с

представяне на допълнителни писмени доказателства, а именно Книги за инструктаж на посочените в молбата обекти за извършване на СМР от посочените дружества подизпълнители.

АДВ. И.: Поддържам искането си допускане на свидетели при режим на довеждане, относно обстоятелствата посочени в молбата от 20.12.2023 г., като първият ще установи наличието на работници на подизпълнителя „ЕФ ЕМ ДЖИ ГРУП“ ЕООД на обект „Реконструкция на общински пътища [населено място] – Долна Митрополия“, а вторият свидетел ще установи наличие на работници на подизпълнителите „ЕФ ЕМ ДЖИ ГРУП“ ЕООД и „ИННОВА“ на обект „АМ Хемус от към км 132+420 до км 139+340“. Доколкото по отношение на обект Долна Митрополия не разбирам какъв е проблема там, не е авансово плащането, там има изпълнение, там има актуване сключено и има финално плащане. Представям и моля да приемете Книга за инструктаж по отношение на обект Автомагистрала Хемус в процесния участък, Рамков договор за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд с фирма „ХИГИЯ СЕЙФТИ“ ЕООД и Протокол предписание от същата фирма от 15.12.2020 г. ГЛ. ЮРИСКОНСЛУТ З.: Моля за срок да се запозная с представените писмени доказателства. Моля само за уточнение от процесуалния представител на жалбоподателя, това е книгата за безопасност, но за кой обект. АДВ. И.: Уточнявам, това е за обект „АМ Хемус от към км 132+420 до км 139+340“.

СЪДЪТ, с оглед заявеното от гл. юрисконсулт З., предоставя възможност на ответника в 7-дневен срок от днес да изрази становище по днес представените от жалбоподателя писмени доказателства с препис за същия. Относно искането за разпит на свидетели, Съдът намира същото за относимо и допустимо за изясняване предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА двама свидетели при режим на довеждане, относно установяване на обстоятелствата посочени в молбата от 20.12.2023 г. на жалбоподателя.

АДВ. И.: Нямам други доказателствени искания.
ГЛ. ЮРИСКОНСЛУТ З.: Нямам други доказателствени искания.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.04.2024 г. от 14.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.21 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: