

Протокол

гр. София, 14.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 14.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **5683** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Л. Б. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП - С. – редовно призован, представлява се от юрк. Й., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Уточнявам, че с оглед наличието на решение № ПИ 225/08.06.2022 г. поддържам жалбата срещу това решение, а не срещу мълчаливия отказ.

ЮРК. Й.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Имам две спечелени дела в АССГ срещу НАП. Аз съм кредитор със особен залог. С това решение, което ми дадоха от НАП ми казват, че съм никакъв и аз съм нямал активна процесуална легитимация, за да искам нещо. По това изпълнително дело има двама вискатели и един длъжник. Единият вискател съм аз, а другият е НАП. Аз искам да бъде извършено разпределение по това изпълнително дело, независимо на кое място съм аз. По прочита на това решение, касае мястото ми в разпределението и аз точно това искам, най-накрая да се извърши разпределение, а трета година не се прави. О. отказаха да ме признаят като кредитор, осъдих ги и ме признаха за кредитор, но така и до ден днешен не извършват разпределението.

ЮРК. Й.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесното решение като правилно и обосновано. Моля да се вземе предвид, че действително лицето е било присъединено към изпълнително дело като привилегирован кредитор, но с решение по търговско дело на Окръжен съд – [населено място] особеният залог се обявява за относително недействителен по отношение на държавата на основание чл. 216 от ДОПК, като след влизане в сила на решението лицето не следва да се ползва с тази привилегия. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: