

Протокол

№

гр. София, 06.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 06.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1945** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – “ЕКО БИЛД ПРОДЖЕКТ“ ООД, редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно уведомени, не се явяват, представляват се от юриск. Р., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ФОНД „СИГУРНОСТ НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЙНАТА СИСТЕМА“, редовно уведомени, не се явяват, не се представляват.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. Ч.: Да се даде ход на делото.

Ю.. Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 02.03.2023 г. писмо от Агенция за устойчиво енергийно развитие, с приложени писмени доказателства.

Адв. Ч.: Да се приемат приложените от АУЕР доказателства.

Ю.. Р.: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените с писмо от 02.03.2023 г. от Агенция за устойчиво енергийно развитие приложени писмени доказателства.

Адв. Ч.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Р.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ч.: Моля да уважите жалбата и да обявите нищожността на оспореното решение № Ц-2/01.01.2022 г. на КЕВР в неговата цялост. В случай, че решите, че същото не е нищожно, да го отмените в частта по раздел I, т. 7.25, с което е изменено, считано от 01.01.2022 г. решение № Ц-25/01.07.2021 г., в частта по т. 7.25, на раздел XIX, като изпратите преписката на административния орган със задължителни указания. Претендирам разноси, находящи се по делото държавни такси. Моля срок за писмени бележки.

Ю.. Р.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, респективно да оставите в сила акта на КЕВР като правилен и законосъобразен. Не са налице наведените основания, както за нищожност, така и за незаконосъобразност в конкретна негова част. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в петдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: