

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9926

гр. София, 16.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в закрито заседание на 16.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

като разгледа дело номер **10457** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на „СТАР ПОСТ“ ООД, подадена чрез управителя на Д. В., срещу Решение № 331/13.10.2022г. на Комисията за регулиране на съобщенията /КРС/, с което на основание чл.15, ал.1, т.15 и чл.29б, ал.6, т.2 от Закона за пощенските услуги /ЗПУ/ и чл.13, т.2 от Правилата за съдържанието, начина на разпределение на разходите, реда и сроковете за съгласуване на системата за разпределение на разходите на пощенския оператор със задължение за извършване на универсалната пощенска услуга, са съгласувани резултатите от прилагане на Системата за разпределение на разходите на „Български пощи“ ЕАД през 2021г.

Жалбоподателят моли за отмяната на оспореното решение като незаконосъобразно – постановено при неправилно приложение на материалноправните разпоредби, несъответствие с целта на закона и в нарушение на административнопроизводствените правила по съображения, подробно изложени в жалбата. По отношение допустимостта на жалбата мотивира, че дружеството има правен интерес от оспорването, тъй като породените от акта правни последици реално се разпростират върху неговата правна сфера, ограничавайки стопанската му дейност в конкуренция с „Български пощи“ ЕАД. Позовавайки се на мотивите, изложени в Решение № 12197/29.11.2021г. на Върховния административен съд по адм.д. № 10837/2021г. обосновава, че единственият път за защита на интересите му е обжалването на актовете на КРС от категорията на оспорения.

Ответникът по оспорването, в придружителното писмо, с което жалбата е администрирана до съда, изразява становище за нейната недопустимост поради липса на правен интерес от оспорването.

Съдът, като се запозна с изложеното в жалбата, становището на ответника и приложенияте по делото доказателства, намира, че жалбата, с която е сезиран е

недопустима, по следните съображения:

Съгласно чл.147, ал.1 АПК право да оспорват административния акт имат гражданите и организациите, чиито права, свободи или законни интереси са нарушени или застрашени от него или за които той поражда задължения. Правният интерес е положителна процесуална предпоставка за допустимост на оспорването, от категорията на абсолютните. Той трябва да е личен, пряк и непосредствен. Правен интерес е налице, когато със самия акт могат да бъдат засегнати или са засегнати права и законни интереси, регламентирани от материалното право, т.е. се изменят, отменят или ограничават права, или административният акт създава права на трето лице, с което уврежда оспорващия или за които той поражда задължения.

В процесния случай жалбоподателят не е адресат на оспорения акт. С него не се създават права или задължения за оспорващото дружество, нито изпълнението на акта рефлектира в правната му сфера.

Съгласно чл.296, ал.1 от Закона за пощенските услуги /ЗПУ/ пощенският оператор със задължение за извършване на универсалната пощенска услуга организира и осъществява отчитане на дейността си в съответствие с приложимите счетоводни стандарти и прилагане на система за разпределение на разходите както общо за търговското дружество, така и аналитично и поотделно за: 1. универсалната пощенска услуга по видове услуги; 2. пощенските парични преводи; 3. неуниверсалните пощенски услуги по чл. 38, т. 1 - 3; 4. други търговски дейности. Съдържанието, начинът на разпределение на разходите, редът и сроковете за съгласуване на системата за разпределение на разходите на пощенския оператор със задължение за извършване на универсалната пощенска услуга се определят с правила, разработени от Комисията за регулиране на съобщенията /ал.3/. Пощенският оператор със задължение за извършване на универсалната пощенска услуга предоставя на Комисията за регулиране на съобщенията годишен доклад с анализ на резултатите от прилагане на системата за разпределение на разходите не по-късно от 31 май на текущата година /ал.4/. Комисията за регулиране на съобщенията ежегодно назначава проверки за прилагането на системата за разпределение на разходите от пощенския оператор със задължение за извършване на универсалната пощенска услуга, които се извършват от регистриран одитор. Резултатите от проверките са обществено достъпни /ал.5/. Според ал.6 на чл.296 ЗПУ въз основа на резултатите от проверката по ал.5 Комисията за регулиране на съобщенията в срока по чл.29а, ал.5 се произнася с решение, с което: 1. дава задължителни указания за промени във връзка с прилагането на системата за следващия период, и/или 2. съгласува получените от системата резултати; 3. отказва да съгласува получените резултати.

Съгласуваните резултати имат за цел да гарантират, че цените на услугите от универсалната пощенска услуга са съобразени с действителните разходи на „Български пощи“ ЕАД. Също така се гарантира, че единичните разходи, въз основа на които са определени цените на услугите от универсалната пощенска услуга са изчислени в съответствие с принципите, залегнали в чл.66, ал.2 ЗПУ и съобразно правилата, определени в Наредбата за определяне на правила за образуване и прилагане на цената на универсалната пощенска услуга. Наличието на съгласувани от КРС резултати от системата е необходимо условие и за извършване на оценката на достъпността на цената на универсалната пощенска услуга, съгласно разпоредбите на Методиката за определяне на достъпността на цената на универсалната пощенска услуга по чл.15, ал.1, т.13 ЗПУ. Съгласуваните резултати от системата се използват и

за целите на ежегодните оценки на цените на универсалната пощенска услуга, които КРС е задължена да извършва с цел идентифициране на тези цени, явяващи се неразумно високи по см. на регламент (ЕС) 2018/644 на Европейския парламент и на Съвета от 18.04.2018г. относно услугите за трансгранична доставка на колетни пратки. Съгласуваните резултати от системата на следващо място, са необходими на КРС за определяне на броя и разположението на пощенските служби на „Български пощи“ ЕАД за целите на изпълнението на нормативите за определяне на гъстотата на точките за достъп на пощенската мрежа на пощенския оператор със задължение за извършване на универсална пощенска услуга по чл.15, ал.1, т.12 ЗПУ.

С оглед изложеното по-горе, оспорващото дружество няма отношение нито към образуваното административно производство, нито към издадения в него административен акт. Аргумент за допустимост на жалбата не може да бъде изведен и от мотивите на Решение № 12197/29.11.2021г. на Върховния административен съд по адм.д. № 10837/2021г. Видно от тях, „...Несъмнено, последното дружество /„Български пощи“ ЕАД/ е задължено по силата на закона да извършва УПУ на територията на цялата страна чрез организирана и управлявана от него пощенска мрежа, дори и да търпи финансови загуби от тази си дейност, т.е. осъществява и "социална функция", за която получава компенсация от бюджета всяка година. Но наред със задължението му да извършва УПУ, пощенският оператор разполага с възможността да извършва и други дейности, включени в предмета му на дейност, и в обхвата на индивидуалната му лицензия (предвид текстовете на чл. 39, т. 1 и т. 2 вр. чл. 53, т. 1 чл. 54 ЗПУ, лицензията, издадена на пощенския оператор, задължен да извършва УПУ, отговаря, както на допълнителните и специални изисквания установени в чл. 54, така и на всички останали изисквания към издаваните по ЗПУ индивидуални лицензии, в т.ч. и за извършването на пощенски услуги, включени в обхвата на УПУ).“.

По изложените съображения съдът намери жалбата за недопустима като подадена от лице без правен интерес от оспорването и съответно следва да бъде оставена без разглеждане.

Водим от горното и на основание чл.159, т.4 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 40-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на „СТАР ПОСТ“ ООД, подадена чрез управителя на Д. В., срещу Решение № 331/13.10.2022г. на Комисията за регулиране на съобщенията.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 10457/2022г. по описа на Административен съд София-град.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

Съдия: