

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 03.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12**  
**състав**, в закрито заседание на 03.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **5242** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба, вх. №18903/01. 06. 2021 г., депозирана от [фирма], като се иска да бъде осъдена Държавата, представлявана от Министъра на финансите и Министъра на земеделието, храните и горите, Държавен фонд "Земеделие" и Върховния административен съд, на правно основание чл. 2в, ал. 2 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/. Претендира се обезщетение в размер на 265 464,53 лева за причинени имуществени вреди, дължимо солидарно от ответниците, посочени в исковата молба, ведно със законната лихва върху обезщетението от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане.

С определение от 18.06.2021г., първоначално предявените обективно и субективно съединени иски с исковата молба са разделени, като производството по делото продължава по иска за вреди, предявен с исковата молба с вх.№ 18903/01.06.2021г. на АССГ от [фирма] срещу Върховния административен съд и за допуснато съществено нарушение на правото на ЕС, на основание, че не е отправено преюдициално запитване до Съда на ЕС по две съдебни дела.

Вредите по делото се претендират като причинени от достатъчно съществено нарушение на правото на Европейския съюз, "изразяващо се в неправилно транспонирана директива и поддържане в сила на национална правна норма, а именно чл.19 от Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения - схема "Училищен плод" и схема "Училищно мляко" на учениците в учебните заведения, поради неприлагане на общностна норма с приоритет пред национална такава и нарушение на задължението на националния съд да отправи преюдициално запитване при постановяване на Решение № 4562/ 09.04.2021г. по адм. дело № 10562/2020г.на ВАС,

Претендира се, че чл.19 от цитираната наредба противоречи на чл. 5, пар.1, буква а) и

пар.3 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/39 на Комисията от 03 ноември 2016 година относно правилата за прилагане на Регламент (ЕС) №1308/2013г на Европейския парламент и на Съвета по отношение на помощта на Съюза за доставка на плодове и зеленчуци, банани и мляко в учебните заведения.

По делото пред настоящия състав е постъпила допълнена и поправена искова молба от дата 16.07.2021г. , в която са уточнени вредите, които се претендират срещу ответника Върховен административен съд, - в размер на 17 261,72 лв. , равностойни на платени от дружеството ищец наказателни лихви за просрочени главници по Договор за револвиращ банков кредит, № 0013/202/23102018/23.10.2018г. с У. Б. за периода 08.06.2019г. до 01.06.2021г.

В изпълнение на указания на съда, дадени с определение по делото от 23.09.2021г., е постъпила молба от 18.10.2021г. от страна на ищеца. Уточнени са и основанията на иска, като са посочени нарушението на правото на ЕС, което се вменява на ответника, доводи, че е достатъчно съществено, както и причинно-следствената връзка.

Предвид посоченото правно основание на иска - чл.2в, ал.2 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ) и от достатъчно съществено нарушение на правото на ЕС, искът подлежи на разглеждане по реда на чл.203 и следващите от 203 АПК - Производства за обезщетения.

Съдът като съобрази чл. 303, ал.3 АПК, дадените указания на ищеца за отстраняване на нередовности на исковата молба с Определние по делото от 23.09.2021г., както и изпълнението им от формална страна с писменот оизявление от 18.190.2021г.,съдът намира редовност на исковата молба и допустимост на производството.

Съдът следва да разпореда изпращане на препис от исковата молба заедно допълнителната молба от с приложенията на ответника, да укаже правото му на писмен отговор в едномесечен срок, задължителното съдържание на отговора.

Водим от изложеното, Административен съд София – град, I отделение, 12 - ти състав,  
**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРЕПИС от исковата молба ведно с приложенията, допълнителната искова молба от 16.07.2021г. и молбата от 18.10.2021г., подадени от ищеца [фирма], да се изпратят на ответника ВАС на РБ.

УКАЗВА на ответника, че има право да даде писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска, по доказателствените искания;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях,
6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;

2. всички писмени доказателства, с които разполага;
3. преписи от отговора и приложенията към него.

Разпореждането не подлежи на обжалване, препис от същото да се връчи на ищеца и на ответника.

Съдия: