

Протокол

№

гр. София, 22.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 22.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **10336** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „РЕЙДЖ ТРЕЙД“ ЕООД редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

От процесуалния представител на жалбоподателя – адв. К. е депозирана молба на 22.02.2024г., с искане да се отложи делото за друга дата, тъй като не са получили екземпляри от заключенията на вещите лица и по същото време има дело в САС. Постъпила е молба с представени два броя платежни нареждания.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП С. ПРИ ЦУ НА НАП редовно призован, не се представлява.

От юрк. Б. е постъпила молба на 21.02.2024г., с която не възразява да се даде възможност на вещите лица да изготвят експертизите.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице Е. К. Т. редовно призована, не се явява.

Вещото лице Г. А. А. редовно призован, не се явява.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Г. А., постъпила на 18.12.2023г., с която моли ако задачите останат така, както са формулирани, да бъде заменен с друго вещо лице по делото.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя, постъпила на 24.01.2024г., в която изразяват

становище по молбата на вещото лице Г. А. от 18.12.2023г.

ДОКЛАДВА свое определение от 08.02.2024г., с което допуска СТЕ с поставен въпрос, като назначава за вещо лице по делото С. Д. С..

Вещото лице Г. А. да работи по конкретизирания въпрос от съда, като увеличава определения депозит от 100 лв. на 800 лв., вносими от жалбоподателя.

Вещото лице Е. Т. следва да работи по конкретизирания въпрос от съда.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Г. А., с която моли да представи заключение в следващото съдебно заседание.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Е. Т., с която моли да бъде заменена с друго вещо лице, тъй като експертизата изисква технически познания и компетентност, с които тя не разполага.

СЪДЪТ констатира, че вещото лице С. С. не е уведомен за поставената задача, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

Вещото лице С. С. да бъде уведомен за поставената задача в определение от 08.02.2024г. за изготвянето на експертизата до следващото съдебно заседание.

С оглед постъпилата молба от вещото лице Е. Т. да бъде заменена, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАМЕНЯ вещото лице Е. Т. с вещото лице С. С., който следва да работи и по въпроса от определението, отнесен към вещото лице Е. Т..

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.05.2024 година, от 13:30 ч., за когато страните уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ вещите лица Г. А. и С. С..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: