

Протокол

№

гр. София, 14.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 14.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **10403** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Н. В. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Ч., редовно упълномощен и приет от съда.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на ТД „Митница“ - С., редовно уведомен, се представлява от гл. юрк. А., редовно упълномощен и приет от съда.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Делото е отложено за становище от юрк. А. – процесуален представител на ответника.

ЮРК. А.: Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства с молбата от 14.06.2023г. от колегата адв. Ч..

Във връзка с направеното оспорване на документа на стр. 114 от делото, като съобрази, че става дума за частен свидетелстващ документ, който не е носи подпис,

съдът намира, че не е необходимо да се открива нарочно оспорване на верността на документа. Този документ не се ползва с обвързваща съда доказателствена сила и съдът следва да я преценява на база останалия събран по делото доказателствен материал.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените от жалбоподателя с молба от 14.06.2023г., писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ч.: Моля да уважите жалбата по основания и аргументи посочени в нея. Така издаденият индивидуален административен акт е незаконосъобразен, тъй като в него не са спазени и не се съдържат основни реквизити. Един от основните реквизити е наличието на идентификация на субекта, спрямо който се издава акта. Съгласно Закона за гражданската регистрация и Закона за българските лични документи, идентификационен код за физическото лице и субект е ЕГН. Във издадения индивидуален административен акт няма и не се съдържа ЕГН на доверителя ми. От друга страна, така приложените от страна на ответника документи не носят своята доказателствена сила, тъй като фактурата, на която са стъпили основните мотиви е предадена на ответника по ел. път. Същият не съдържа оригинал, а от друга страна самата фактура по съдържание и реквизити не отговаря нито на международното счетоводно законодателство, нито на националното такова на Конфедерация Швейцария. Моля да ми присъдите направените по делото разноски, за което представям списък. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

ЮРК. А.: Възражявам за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля да оставите жалбата без уважение по съображения, които ще изложа в писмени бележки, за което моля да ми предоставите срок. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско

възнаграждение.

АДВ. Ч., реплика: По отношение на възражението за адвокатския хонорар, заявявам, че същият е под минималния от Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните срок за представяне на писмени бележки до 28.07.2023г. и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: