

Протокол

№

гр. София, 17.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 17.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Любка Петрова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **3715** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 9.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Д. И. Х., редовно уведомена, не се явява, представлява се адвокат М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт Ж., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА допълнително постъпили молби от вещото лице и от адвокат К. – процесуален представител на жалбоподателката, като съдът със свое определение от 07.08.2020г. е заличил допускането на допълнителна СОЕ.

АДВОКАТ М. – Нямам допълнителни искания. Поддържам искането да се съобразите с пазарния аналог. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Ж. – Във връзка с представения договор прилагам скица на имота, който е в нотариалния акт. Считаю, че представеният пазарен аналог е неотнотосим, поради което не следва да бъде използван при определяне на обезщетението за отчуждаване, като в самия нотариален акт пише, че не е за улица, а е друг вид застрояване. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по допълнително представените доказателства намира същите за допустими към предмета на делото, а по тяхната относимост ще се произнесе с окончателния съдебен акт с оглед направеното и в днешно съдебно заседание възражение.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнително представените по делото до настоящия момент писмени доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ М. – Моля да отмените заповедта като незаконосъобразна по аргументи, изложени в жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ Ж. – Поддържам изразеното от мен становище за неоснователност и недоказаност на жалбата. Видно от представената и приета експертиза, която считам за точна, ясна и аргументирана, е видно, че с представения допълнителен договор равностойното парично обезщетение дори пада под така определеното от административния орган. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна.

СЪДЪТ, като счете делото за неизяснено и от правна страна, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.52 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: