

# Протокол

## №

гр. София, 17.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в публично заседание на 17.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Теодора Василева**

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **9563** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПИ ВИ БИЛД“ ООД, представлявано от Г. Д. Г., редовно призован, не се представлява.

На 16.02.2026 г. от адвокат Д. е постъпила молба, с която моли да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – С. ГРАД, редовно призован, представлява се от ст. юрк. О., с пълномощно по делото.

ЮРК. О.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на 12.12.2025 г. писмо от ответника, ведно с приложени писмени доказателства, а именно заверени копия от справка за „суми по ЕГН и типове на документи“ за изплатени на А. С. П. обезщетения за временна неработоспособност и справка „по разходите на ДОО за неправомерно изплатени парични обезщетения и помощи“ на А. С. П..

ДОКЛАДВА постъпило на 16.02.2026 г. становище от процесуалния представител на жалбоподателя - адвокат Д., с което моли да бъдат приети представените от ответника писмени доказателства с молба от 12.12.2025 г. Заявява, че няма доказателствени искания.

Моли съда да даде ход на делото по същество.

Претендира разноски. Представя писмена защита, относно основателността на жалбата.

СЪДЪТ предяви на юрк. О. постъпилото на 16.02.2026 г. становище от процесуалния представител на жалбоподателя за запознаване.

ЮРК. О.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме постъпилото от нас писмо на 12.12.2026 г., както и доказателствата приложени към него. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА постъпилите с писмо от 12.12.2025 г. от ответника писмени доказателства – 2 броя справки, към доказателствения материал по делото.

ЮРК. О.: Нямам други доказателствени искания.

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. О.: Съгласно установеното от извършената ревизия, дружеството е подало некоректна информация с Удостоверение за А. П., в следствие на което е изплатено обезщетение за временна неработоспособност, по болничен лист за периода от 29.07.2024 г. до 30.08.2024 г. Подавайки Удостоверението дружеството не се е съобразило с изричната разпоредба на чл. 8, ал. 2 от НПОПДОО, съгласно която болнични листове, когато са обжалвани от осигурителите, по реда на чл. 112 от Закона за здравето Удостоверения не се представят, а се представят след приключване на производство по обжалването, каквото в случая ние получаваме с Експертно решение на ТЕЛК през месец Февруари 2025 г. Тъй като Кодексът за социално осигуряване е създаден с цел и съответно нормативните разпоредби да защитят лицата ползващи се от този болничен, задължение е за административния орган, когато получи такова Удостоверение, каквото ни е изпратил осигурителят, в най-кратки срокове той да извърши плащане по този болничен лист още повече, че той няма данни за това, че болничният лист е обявен за недействителен. ТЕЛК ни подава информация много по-късно затова, че болничният лист е недействителен и ние нямаме основание да спрем изплащането на болничния или да търсим от лицето. В случая, нарушение е извършено от осигурителя „Пи Ви Билд“ ООД, тъй като той е подал невярна информация, при положение, че е обжалвал по Закона за здравето болничния лист.

По така изложените от мен съображения и по мотиви подробно изложени в административния акт, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението на директора на ТП на НОИ – С. като правилно и законосъобразно.

В случая, поради липса на представен списък с разноси от страна на жалбоподателя, моля такива да не му бъдат присъждани.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение и възнаграждения по Наредбата за правната помощ съгласно чл. 13, т. 2, б. „б“ за изготвяне на документи в административното производство.

СЪДЪТ ПРИЛАГА представената от процесуалния представител на жалбоподателя писмена защита.

**СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: