

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 23.08.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 23.08.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **6726** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от [фирма], с ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място] представлявано от управителите С. Д. Т. и Д. Д. Л. жалба срещу Заповед № РД-14-1537/13.05.2021 г., издадена от директора на РД „АА“, с която е приложена ПАМ – временно спиране от движение, чрез сваляне и отнемане на предната регистрационна табела с регистрационен номер на товарен автомобил самосвал М. 1323 А., с рег. [рег.номер на МПС] , собственост на дружеството жалбоподател до отстраняване на нарушението, както и временно отнемане на свидетелството за управление на МПС №[ЕИК], с притежател Г. Б. С..

В жалбата са изложени съображения за основателността ѝ и за незаконосъобразност на оспорената заповед. Посочва, че на основание договор за наем на МПС, от 12.05.2021 г. товарния автомобил М. 1323 А., с рег. [рег.номер на МПС] е отдаден под наем на лицензирана фирма [фирма], и с него се извършват превози за собствена сметка – отпадъци, които по принцип не подлежат на лицензионен режим по смисъла на З.. Дружеството разполага с лиценз на общността № 2706 валиден до 14.04.2029 г. ИА АА издава заверено копие към основния лиценз, в което не фигурира регистрационен номер на автомобил, а посочения товарен автомобил фигурира в лиценза на [фирма] под номер 4. Посочват, че с издадената заповед са нарушени разпоредбите на ЗДвП, чл. 171, както и чл. 6, ал.3 АПК. Моли за отмяна на заповедта. Към жалбата са приложени доказателства, които моли да се приемат.

Не са направени доказателствени искания.

Ответникът, началника на директора на РД „АА“, С., към ИА АА, е представил административната преписка.

Не е взел е становище по жалбата.

Не са направени доказателствени искания.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годен за оспорване административен акт. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу Заповед, издадена от директора на РД „АА“, към ИА АА, е АССГ, тъй като жалбоподателя е със седалище в [населено място], поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесния акт, тъй като с нея се засягат негови права и интереси. Съдът приема, че жалбата е подадена в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което се представиха доказателства.

Приложените към жалбата писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Като заинтересована страна по делото следва да бъде конституиран водача на товарен автомобил самосвал Г. Б. С., притежател на СУМПС, което е отнето с процесната заповед. Като заинтересована страна по делото следва да се конституира и наемателя на товарен автомобил самосвал [фирма].

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: [фирма], с ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място] представлявано от управителите С. Д. Т. и Д. Д. Л., който да се призове на адреса на адв. Х.;

2. Ответник: директора на РД „АА“, С. към ИА АА;

3. Заинтересовани страни: [фирма], с ЕИК[ЕИК], което дружество да се призове на адреса, посочен в договора за наем на стр. 8 от делото и Г. Б. С., с ЕГН [ЕГН], който да се призове на адреса, посочен в АУАН на стр. 21 от делото.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че към датата на проверката е притежавал лиценз на общността или удостоверение за извършване на обществен превоз на товари, както и че товарен автомобил самосвал М. 1323 А., с рег. [рег.номер на МПС] е включен в лиценз за извършване на обществен превоз на товари на територията на Р. България;

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от двете страни писмени документи.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА заинтересованите страни да вземат становище по жалбата в 14-дневен срок от съобщаването.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс,

страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 21.10.2021 г. от 09.40 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя, ответника и заинтересованите страни, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: