

Протокол

№

гр. София, 23.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 23.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **10645** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.31 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ - Синдикална В. Кооперация: редовно призован, представлява се от адв. Д. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Комисия за финансов надзор (КФН): редовно призован, представлява се от служител с юридическо образование М. В..

СПП - редовно призована, явява се прокурор Александър Павлов.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. К.: Поддържам исковата молба. Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Сл. с юридическо образование В. - Оспорвам исковата молба. Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К. - Моля да уважите искът, така както е предявен. От събраните по делото доказателства стана ясно, че моите доверители са заплатили сума от 21500 лв. по възнаграждение за гледани дела срещу незаконосъобразен административен акт довел до 64 административни дела. Моля да ни присъдите направените по настоящото дело разноски, така както са представени по списък в последното съдебно заседание на 29.10. и моля да имате предвид писмените бележки от 06.11.2015 г.

Сл. с юридическо образование В. - Моля да отхвърлите исковата молба, като неоснователна и недоказана. Считаю, че за част от предявените и претендирани икове не разполага с легитимация, доколкото това са суми заплатени с физически лица. Наказателните постановления са издадени на физическите лица, а не на дружеството, което в настоящия процес е ищец. Искът е неоснователен. Представям писмени бележки, с копие за другата страна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение. Изцяло поддържам депозираните по делото писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Считаю искът за неоснователен и недоказан. Няма причинно-следствена връзка. Споделям становището на ответника, не е изпълнен по чл. 1 ЗОДОВ. Издадените наказателни постановления са на физически лица, а не на юридически такива, поради което моля да отхвърлите иска.

Реплика на адв. К. - Моля при вземане на решението да вземете предвид становището на прокурора от заседанието на 29.10.2015 г., където становището е коренно противоположно на това изложено в момента.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: