

# Протокол

№

гр. София, 09.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,**  
в публично заседание на 09.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Росица Цветкова**

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **5399** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЧАСТНА ДЕТСКА ГРАДИНА ПОД 1 ПОКРИВ“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. Л. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ (ТП на НОИ-София) – редовно призован, се представлява от юрк. Д. П., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВ. Х.: Поддържа жалбата. Единствено не поддържа искането по т. 3 за разпит

на свидетел. Другите две искания ги поддържаме.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата и моля да се приеме административната преписка. По доказателствените искания по т.1 представям изисканите образци № 9, ведно с болничните листове, към които те са представени с препис за страната, въпреки че са представени вече в административната преписка.

По второто искане да се представи Декларация образец №1 от НАП, предоставям на съда да прецени, но мисля, че следва колегата да уточни защо ще бъде събирано това доказателство и какво се цели да се докаже чрез него.

По т. 4 относно целостта на административната преписка считаме, че е в цялост, ако колегата смята, че нещо е пропуснато би следвало да го посочи изрично.

РЕПЛИКА НА АДВ. Х.: Представям разпечатка от декларация образец № 1, която е от счетоводната система на дружеството жалбоподател. Защо го искаме? За да се види, че в тази декларация е посочено от коя до коя дата лицето е осигурено и са посочени дните, в които е имало прекъсване на осигуряването. От въпросната декларация се вижда, че лицето е с един ден прекъснати осигурителни права. Това го представям и с оглед твърдението, че длъжностните лица в НОИ са могли да извършват служебна проверка на обстоятелствата относно отпускане на въпросното обезщетение и са имали възможност да направят служебна проверка дали лицето има право на обезщетение. Ние не оспорваме, че има техническа грешка при подаване на декларациите за право на обезщетение, но отново си поддържаме твърдението, възражението и мнението, че в НОИ са могли да извършат тази служебна проверка и своевременно това нещо да бъде отстранено от едната и от другата страна.

ДУПЛИКА НА ЮРК. П.: Не възражам да се приеме тази декларация, защото всъщност тя обслужва нашата теза, че на 18-ти лицето е излязло от кръга на осигурените лица. Не оспорвам съдържанието на представената декларация.

АДВ. Х.: В такъв случай оттеглям искането си и по т.2.

СЪДЪТ по доказателствата,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка и представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Х.: Моля да отмените изцяло обжалваното решение и издадения във връзка с производството РА за начет. Отново обръщам внимание, че в хода на производството е допуснато съществено процесуално нарушение от страна на органите на НОИ, а именно, че не е разгледан възникналия спор за добросъвестност, доколкото считаме, че лицето получило въпросното обезщетение е действало недобросъвестно, знаейки че няма право на такова, а не е сигнализирано, че от страна на работодателя и допуснатата грешка.

Подробни писмени съображения ще изложа допълнително. Моля за кратък срок.

Претендирам сторените разноски за платена държавна такса и претендирам адвокатско възнаграждение в размер на 913,13 лв., за което представям договор за правна помощ.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като абсолютно неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите процесното решение.

Искам да подчертая, че е безспорно и за двете страни, включително и от представените днес доказателства, че на 18.07., лицето е изцяло от кръга на осигурените лица, поради което всички последвали парични обезщетения за временна неработоспособност са недължими. Същите са изплащани въз основа на образци №9, които представихме в настоящото заседание и които са представени пред административния орган точно от осигурителя.

Моля за писмени бележки.

С оглед изхода на делото моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Претендирам за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ дава 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: