

РЕШЕНИЕ

№ 3698

гр. София, 09.07.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 18.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **2511** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.118 КСО вр. чл.145 - 178 АПК.

Образувано е по жалба на П. Ц. М. с ЕГН [ЕГН], срещу РЕШЕНИЕ No 1040-21-105 от 05.02.2020г. издадено от ТП на НОИ-С.-град, с което е потвърдено Разпореждане No Д-21-999-00-[ЕГН]/17.12.2019г. на Ръководителя по изплащането на обезщетения и помощи при ТП на НОИ-С. -град. Изложени са подробни съображения за незаконосъобразност на решението. Иска се от съда да се отмени обжалваното решение и потвърденото с него разпореждане на ръководителя по изплащане на обезщетения и помощи при ТП на НОИ –С.-град, с което е спряно изплащането на парично обезщетение за временна неработоспособност поради общо заболяване

В с.з. се представлява от адв. М.,който изразява становище по същество на спора. Моли присъждане на разноски.

Ответникът по жалбата, чрез процесуалния си представител, оспорва същата. Сочи, че решението на директора на ТП на НОИ-С. град е законосъобразно като постановено в съответствие с материалните и процесуалните норми, поради което следва да бъде потвърдено.

От фактическа страна.

На оспорващия М. е бил издаден болничен лист за временна неработоспособност поради общо заболяване №Е20197614833 за периода 13.11.2019г.-12.12.2019г. Болничният лист е издаден от ЛКК при ДКЦ XVII С. Е. на 12.11.2019г., с причина „нетрудова злополука“, с диагноза „травма на няколко структури на коляното“. Този документ е бил предсатвен от осигурителя [фирма], в ТП на НОИ С. град със справка вх. №Р14-21-000-00-[ЕГН] от 04.12.2019г.

На осн. чл.112 от Закон за здравето/33/ с жалба вх. №4305-21-3879/16.12.2019г. Директора на ТП на НОИ С. град, болничния лист е обжалван относно правомерното му издаване пред компетентния орган - ТЕЛК.

С Разпореждане No Д-21-999-00-[ЕГН]/17.12.2019г. на Ръководителя по изплащането на обезщетения и помощи при ТП на НОИ-С. -град на осн. чл.40, ал.4 от КСО е спряно производството по изплащане до произнасяне на ТЕЛК.

Процесното разпореждане е обжалвано и потвърдено с РЕШЕНИЕ No 1040-21-105 от 05.02.2020г. издадено от ТП на НОИ-С.-град, като решаващия орган се е позовал на разпоредбата на чл. 40, ал.4, т.2 от КСО - когато са представени доказателства, които могат да доведат до издаване на разпореждане за отказ или прекратяване изплащането на обезщетението.

От правна страна.

Жалбата е допустима като подадена в законоустановения 14-дневен срок за оспорване и от лице, за което е налице правен интерес да обжалва подлежащия на оспорване административен акт-решението на директора на териториалното поделение на НОИ, постановено по реда на чл. 117, ал.3 от КСО.

По същество жалбата е неоснователна.

Обжалваното решение е валидно и допустимо като издадено от компетентен по материя, място и степен орган, който се е произнесъл по обжалване на разпореждане, издадено от оправомощено длъжностно лице по смисъла на чл. 40, ал.3 от КСО във вр. с чл. 40, ал.4 от КСО с оглед представената по делото заповед за оправомощаване. Същото е постановено в съответствие на административно-производствените правила, и без противоречие на материалния закон.Съгласно разпоредбата на чл. 40, ал.4, т.2 от КСО длъжностното лице по ал. 3 издава разпореждане за спиране на производството по отпускането или изплащането на обезщетенията за временна неработоспособност, трудова злополука или професионална болест, трудоустрояване, бременност и раждане и отглеждане на дете, когато са представени доказателства, които могат да доведат до издаване на разпореждане за отказ или прекратяване изплащането на обезщетението.

Съдът намира, че между страните няма спор по отношение на факта на оспорване на болничния лист. Спорът е относно правомерността на спиране на изплащането до приключване на спора по правомерността на издадения лист.

Болничният лист е официален документ, който удостоверява правното основание за

извършване на плащания от бюджета на ДОО. В хипотезата на оспорването му, следва да приключи производството по обжалване на болничния лист, чийто резултат ще е основание да се разпорежи изплащане, съответно отказ за парично обезщетение. След приключването му, спряното с разпореждане производство за отпускане/изплащане на парично обезщетение за временна нетрудоспособност, подлежи на възобновяване. Нормата на чл. 40, ал. 4 от КСО не противоречи на чл. 47, ал. 1 от Наредбата. Тя установява предпоставките са спиране на производство за отпускане или изплащане. Съобразявайки с тези предпоставки, директорът на ТП на НОИ С. град в съответствие с приложимия материален закон е потвърдил обжалваното пред него разпореждане.

Предвид посоченото съдът счита, че жалбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

С тези мотиви, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на П. Ц. М. с ЕГН [ЕГН], срещу РЕШЕНИЕ No 1040-21-105 от 05.02.2020г. издадено от ТП на НОИ-С.-град, с което е потвърдено Разпореждане No Д-21-999-00-[ЕГН]/17.12.2019г. на Ръководителя по изплащането на обезщетения и помощи при ТП на НОИ-С. -град

Решението може да бъде обжалвано пред Върховен административен съд в четиринадесетдневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: