

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7271

гр. София, 29.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в закрито заседание на 29.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

като разгледа дело номер **8570** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166 от АПК във вр. чл.155 ал.4 и ал.5 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).
Образувано е по молба на Е. Д., ЕИК:122089440 чрез пълномощника си адв. Е. А. с искане за спиране на изпълнението на ревизионен акт № СФР20-РД77-25/03,04,2020г, издаден от инспектори по приходите в [община], потвърден с решение № СОА20-РД28-29/03,08,2020год на Кмета на Столична община. Към искането е приложено банково бордеро за платена сума в размер на 706756лв по сметка на СО.
Съгласно чл.157 ал.1-3 от ДОПК Обжалването на ревизионния акт пред съда не спира неговото изпълнение. Изпълнението може да бъде спряно от административния съд по искане на жалбоподателя. Искане за спиране на изпълнението може да се прави само за частта на ревизионния акт, която е обжалвана пред съда. Към искането се прилагат доказателствата за направеното обезпечение в размер на главницата и лихвите, а когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер. В тези случаи се прилагат съответно разпоредбите на чл. 153, ал. 3 - 5. Посочените разпоредби на чл.153 ал. 3-5 от ДОПК Искането се подава до органа, компетентен да разгледа жалбата, като към него се прилагат доказателствата за направеното обезпечение в размера на главницата и лихвите към датата на подаване на искането, а в случаите, когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер. Решаващият орган спира изпълнението на ревизионния акт, ако представеното обезпечение е в пари, безусловна и неотменяема банкова гаранция или държавни ценни книжа и е в размера по ал. 3. В останалите случаи решаващият орган извършва преценка съобразно представеното, съответно предложеното обезпечение и може да спре изпълнението, като задължи компетентния публичен изпълнител в определен срок да наложи обезпечителни мерки върху предложеното като обезпечение имущество. Спирането на изпълнението има действие от датата на налагане на обезпечителните мерки от

публичния изпълнител.

В конкретния случай от представените от жалбоподателя писмени доказателства се установява, че същият е представил обезпечение в пари, в размер на главницата и лихвите. От страна на ответника също е изразено съгласие за спиране изпълнението на РА. Ето защо и молбата на жалбоподателя за спиране на изпълнението на ревизионния акт е основателна и следва да се уважи.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

СПИРА по молба на Е. Д., ЕИК:122089440 чрез пълномощника си адв. Е. А. изпълнението на ревизионен акт № СФР20-РД77-25/03,04,2020г, издаден от инспектори по приходите в [община], потвърден с решение № СОА20-РД28-29/03,08,2020год на Кмета на Столична община.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на РБ в 7-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

СЪДИЯ: