

Протокол

№

гр. София, 18.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 18.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **3247** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. И. Г. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Ш., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Началник отдел „СЗ“ П. К. С. в Дирекция „Социално подпомагане“ - Л., редовно уведомен, се представлява от юрк. Х., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

С оглед представената административна преписка, съдът констатира, че оспорената заповед е подписана от Началник отдел „СЗ“ - П. С. в качеството ѝ на упълномощено лице, действащо съгласно Заповед №2209-РД-01-0002/04.01.2019г. на Директора на ДСП-Л., съгласно която заповед, началникът на отдел „СЗ“ действа в качеството си на директор на Дирекция „Социално подпомагане“ Л. при условията на упълномощаване съгласно чл.10 ал.4 предложение 2-ро от Закона за семейните помощи за деца .

В тази връзка, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА като страна Началник отдел „СЗ“ П. С. в Дирекция „Социално подпомагане“ Л..

КОНСТИТУИРА като страна директора на Дирекция „Социално подпомагане“ Л..

Съдът като съобрази, че с представеното пълномощно, юрк. Х. е упълномощен от директора на Дирекция „Социално подпомагане“ Л. намира, че същото е валидно и

същият може да участва като процесуален представител на ответника по делото в настоящото съдебно производство.

ЮРК. Х.: Съгласен съм и не възразявам да участвам в съдебното производство.

АДВ. Ш.: Поддържам жалбата. Имам доказателствено искане. Съществува друг спор с идентичен предмет като номера на делото е № 1240/2023 г. на 75 състав, АССГ. Председателят на състава, в заседанието от 24.04.2023 г., е изискал информация, но ни накара да уточним дали поддържаме жалбата, с оглед висящността на настоящото производство. Дал съм становище, че с оглед на чл.172 АПК при отмяната на мълчалив отказ, това се счита и за отмяна на изричния такъв, който е установен. Считаю, че с оглед хронологичното образуване на дело № 1240/2023 г., настоящото дело следва да се спре. Делото на 75 състав е насрочено за 19.06.2023г. Не съм получил официално документи, но видях, че делото е насрочено и с оглед на това, считам, че настоящото производство следва да бъде спряно докато се изясни изходът.

ЮРК. Х.: Възразявам срещу това искане за спиране на делото. Считаю, че след като има издаден изричен индивидуален административен акт следва да се разгледа относно неговата законосъобразност, в настоящото производство.

Съдът намира, че на настоящия етап, преди по делото да се изиска надлежна информация, относно наличното друго висящо съдебно производство, както и преди да са постъпили писмени данни, относно неговия предмет и страни, което производство евентуално би могло да има връзка с настоящото или решението, от което да има значение за правилното решаване на настоящото дело, не приема, че са налице законовите предпоставки за спиране на настоящото съдебно производство, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на жалбоподателя за спиране на съдебното производство, във връзка с образувано съдебно производство по адм. дело №1240/2023 г., 75 състав на АССГ.

АДВ. Ш.: В тази връзка, поддържам жалбата и направените с нея искания и оспорвания. Нямам други доказателствени искания. Моля да се приемат представените доказателства по делото.

ЮРК. Х.: Оспорвам жалбата в нейната цялост. Представям и моля да приемете справка от интегрираната информационна система на Агенцията за социално подпомагане във връзка с установяването на дохода, на жалбоподателката за процесния период. Доходът ѝ надхвърля определения, от закона, максимум.

АДВ. Ш.: Да се приеме представената справка от колежата Х..

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представената справка от ответната страна.

ПРИЕМА представените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

Съдът намира, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна и следва да бъдат изискани евентуално налични доказателства за отсъствие на 01.02.2023г., - датата на издаване на заповедта, на директора на Дирекция „Социално подпомагане“ Л.. В тази връзка, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответната страна, в срок до следващото съдебно заседание, да представи писмени доказателства, при наличие на такива, за отсъствието на директора на Дирекция „Социално подпомагане“ Л. на дата 01.02.2023г., когато е издадена оспорената от Началник отдел „СЗ“ - П. С.

С оглед наличието на друго висящо съдебно производство, за което жалбоподателя твърди, че има връзка с настоящото дело, съдът следва да изиска справка от 75 състав по адм.дело № 1240/2023г., относно неговият предмет и страни, както и фазата на която се намира съдебното производство,

Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА СПРАВКА от 75 състав по адм.дело № 1240/2023г., относно неговият предмет, страни, номера и датата на заявлението по което е образувано административното производство, както и фазата на която се намира образуваното съдебно производство.

Съдът намира, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.07.2023 година от 09:45 часа, за когато страните, редовно уведомен от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: