

# Протокол

№

гр. София, 30.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 30.10.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев**

**ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева**

**Силвия Житарска**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **11159** по описа за **2019** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. 8 Е. - редовно уведомен, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА КУЛТУРАТА - редовно уведомен, представлява се от юрк.Н., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ ЗА НЕДВИЖИМО КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО – редовно призована, не изпраща представител.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА - редовно призована, явява се прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпила молба на 19.10.2020г. от Министерство на културата, с приложени към него писмени доказателства.

Адв. С. – Запознати сме с постъпилите документи въз основа на изисканите в предходното съдебно заседание от Вас данни и документи от Министерство на културата. За нас възниква неяснота какво твърди ответника по отношение на оспорвания акт. Със становище от 13.08.2020 г. Н. твърди, че нито един от тези актовете не притежават белезите на административен акт, които се цитират в становището, а именно: решенията на НСОПК, Протокол № 5 и волеизявлението на министъра на културата. Министърът на културата въз основа на вашето

определение изиска от Н. информация дали има акт, с който е обявена охранителната зона за групова недвижима културна ценност. Н. в приложеното сега писмо твърдят, че с Протокол № 5 тази групова недвижима културна ценност е обявена за такава. С оглед процеса на доказване и с оглед представеният устройствен правилник и в чл.5, ал.2, в който се указва, че Министъра на културата осъществява правомощията си чрез издаване на правилници, наредби, инструкции и заповеди и с оглед на провеждане процеса на доказване, моля ответника по жалбата да уточни какво твърди.

Юрк. Н. – Националният институт за недвижимо културно наследство е администрация към Министъра на културата, която го подпомага при опазването на културното наследство. Тя е компетентният орган, който може да отговори на поставените от жалбоподателя въпроси. Моля да се счита, че поддържам становището от 19.10.2020 г., към което е приложено становището на Н. с вх. № 0401-6474/14.10.2020 г.

Адв. С. – Представям писмо от Министерство на културата с рег. № 24-08-49/05.07.2019г., с което Министерство на културата твърди, че не са открити данни за заповед или друг нарочен писмен административен акт, издаден от министър на културата, ведно с графична част към него за обявяване и определяне на границите на групови паметници на културата. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.Н. – Моля да ми се даде възможност да изразя становище.

СЪДЪТ предоставя възможност на процесуалния представител на ответника да се запознае с писмото и да изрази становище.

Юрк.Н. – В рамките на предоставената ми възможност, не мога да потвърдя дали е наличен такъв документ в Министерството на културата. Моля да ми се даде възможност да представя на съда Правилника за дейността на Националният съвет за опазване на паметниците на културата, действал към 2000 година, тъй като съм го изисквала, но до момента не е представен. Моля от архива на АССГ да се приложи към настоящото дело адм. дело № 4134/2016 г. по описа на АССГ, както и касационното производство по адм. дело № 2346 /2017 г., тъй като това производство е било между същите страни и този въпрос, който се поставя е бил разгледан тогава. По него има влязло в сила съдебно решение и писмо от главния редактор на Държавен вестник, което се съдържа на л. 167 и л. 168.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените доказателства. Да се предостави възможност на ответника да ангажира доказателства и да се запознае с представеното днес писмо.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото доказателствата приложени към молбата на Министерство на културата от 19.10.2020 г. и днес представените писмени доказателства.

ПРИЛАГА писмо представено от процесуалния представител на жалбоподателя от 05.07.2019 г.

ДА СЕ ИЗИСКА адм. дело № 4134/2016 г. по описа на АССГ, 48 състав, ведно с приложенията.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника да представи сочените от него доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника за становище по днес представеното писмо.

Адв. С. – От 2016 г. до момента има нововъзникнали доказателства, поради което считам, че изискването на делото, в което е коментирано оспорваният акт, не би могло да обоснове защитната теза на ответника, която не стана ясна. Това дело е от значение за други висящи дела. В искането, не се обосновава каква е целта и какво ще се доказва.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 12.02.2021 г. от 9:20 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание , което приключи в 9:41 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: