

Протокол

№

гр. София, 09.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 09.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на
прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8860** по описа
за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид
следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на
именното повикване в 11:33 часа се явиха:

Ищецът - Г. К. С.: редовно призован, явява се лично воден от органите на Главна дирекция
„Охрана“ (ГДО), представлява се от адвокат И. Ю., с пълномощно на лист 7 по делото.

Ответникът - Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН): редовно призован,
представлява се от юрисконсулт М. В., с пълномощно на лист 77 по делото и юрисконсулт Е. Д., с
пълномощно на лист 120 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, представлява се от прокурор Десислава
Кайнакчиева.

Вещото лице доц. д-р Б. М. Ц.: надлежно уведомена, явява се лично.

Вещото лице д-р В. С. П.: надлежно уведомен, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно
заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 20.10.2025 година заключение по допуснатата комплексна съдебно-психиатрична и психологична експертиза, изготвена от вещите лица доц.д-р Ц. и д-р П..

ДОКЛАДВА представена от вещото лице доц.д-р Ц. на 31.10.2025 г. справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, съобразно която труда по изготвянето на заключението възлиза на 1333,77 лв. (хиляда триста тридесет и три лева и седемдесет и седем стотинки).

Адвокат Ю.: Да се изслушат вещите лица.

Юрисконсулт В.: Да се изслушат вещите лица.

Прокурор К.: Да се изслушат вещите лица.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещите лица, както следва:

-Б. М. Ц., 73 годишна, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните;

-В. С. П., 73 годишен, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещите лица за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и същите обещаха да дадат вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице доц.д-р Ц.: Известна ми е наказателната отговорност. Представили сме писмено заключение в срок, което поддържам.

Вещото лице д-р П.: Известна ми е наказателната отговорност. Представили сме писмено заключение в срок, което поддържам.

Адвокат Ю.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

Юрисконсулт В.: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

Прокурор К.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението на експертизата.

Вещото лице доц.д-р Ц. (на въпрос на съда): използваният термин „протрахиран“ означава продължителен, удължен във времето. Не е еднократна моментна реакция, а е забавена във времето.

Вещото лице д-р П.: Представям справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. относно труда, положен от мен при изготвянето на заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на комплексната съдебно-психиатрична и психологична експертиза, изготвена от вещите лица доц.д-р Б. М. Ц. и д-р В. С. П..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвената експертиза в общ размер на 2667,54 лв. (две хиляди шестстотин шестдесет и седем лева и петдесет и четири стотинки), от които 1333,77 лв. платими на вещото лице доц.д-р Ц. и 1333,77 лв. платими на вещото лице д-р П., съобразно представените от тях справки-декларации по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ определеното възнаграждение от бюджета на Административен съд - София-град, за което се ИЗДАДОХА два броя разходен касов ордер, които се ВРЪЧИХА на вещите лица доц.д-р Ц. и д-р П..

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Ю.: Представям списък на разноските по чл. 80 от ГПК. Моля да постановите решение, с което да уважите изцяло предявения иск, както е заявен с исковата молба, ведно със законната лихва и да ни присъдите разноските по делото съгласно представения списък по чл. 80 от ГПК. Смятам, че изложените в исковата молба факти се установиха по един категоричен и безспорен начин, независимо от първоначално изслушаната психологична и психиатрична експертиза, чиито изводи за липса на чувства у доверителя ми изцяло се опровергава от днес приетата такава. Считаю, че в комплексната психологична и психиатрична експертиза ясно и подробно е посочено по какъв начин е изживял незаконосъобразното му ограничаване на всички човешки възможни права в един толкова дълъг срок в така наречения „карцер“ – изолатор. Смятам, че тези незаконосъобразни действия на ответната страна на бившия, за щастие вече бивш, директор на С. централния затвор – В. К., това поведение представлява изключително тежка гавра с човешки права, независимо какви лица са пребивавали в Централния затвор - дали са с мерки за неотклонение или с присъди. Подобно отношение е недопустимо. Моля да бъде постановено справедливо обезщетение. Моля, г-н съдия, да се абстрахирате от общественото мнение и да постановите съдебен акт на база събраните доказателства.

Ищецът (лично): Присъединявам се към казаното от адвоката ми и нямам какво да добавя.

Юрисконсулт В.: Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. Това по категоричен начин доказва експертизата. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на ищцовата страна.

Юрисконсулт Д.: Присъединявам се към казаното от колегата В..

Прокурор К.: Считаю, че исковата молба е неоснователна и недоказана. Не са налице кумулативните предпоставки, не е установена причинно-следствена връзка, не са установени твърдения в исковата молба неимуществени вреди.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: