

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3916

гр. София, 17.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в закрито заседание на 17.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Бойкинова**

като разгледа дело номер **4232** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) .

Образувано е по жалба на дружество [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], чрез процесуалните представители адв.М.Д. и адв.Т.Д., преупълномощени от адвокатско дружество „Г., Т. и Ко“ срещу Решение № ПО-01-51/30.03.2022 г. на директора на Б. дирекция “З. район“, с което се отказва продължаване на срока на действие на Разрешително за водоземане № 41140118/09.09.2009 г., продължено с Решение № ПО-01-13/09.02.2011 г. и Решение № ПО-01-15/30.01.2017 г.

Подадената жалба е процесуално допустима и отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК.

В жалбата е направено доказателствено искане за изслушване на съдебно-екологична експертиза, която да даде заключение на поставените с жалбата задачи. Доказателственото искане е допустимо и относимо, поради което следва да бъде уважено, респективно съдът следва да допусне изслушването на съдебно-екологична експертиза.

Ответникът в съпроводително писмо на основание чл.152, ал. АПК е изпратил административната преписка, като е не е изразил становище по жалбата.

След извършена служебна проверка съдът констатира, че жалбата е редовна, поради което са налице предпоставките за насрочване на делото в открито съдебно заседание.

Ето защо и на основание чл.154 АПК и чл.157 ал.1 , съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 21.06.2022г. от 14.00 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: „ [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], бул. „ [улица], чрез процесуалните представители адв. М. Д. и адв. Т. Д., преупълномощени от адвокатско дружество „Г., Т. и Ко“ .

2. Ответник: Директор на Б. дирекция “З. район“.

В съответствие със служебното начало в процеса и на основание чл.170 АПК, съдът указва на страните разпределението на доказателствената тежест:

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаването на оспореното Решение № ПО-01-51/30.03.2022 г.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ДОПУСКА на основание чл.171, ал.2 АПК изслушване на съдебно-екологична експертиза, като вещото лице след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите проучвания и справки да отговори на поставените с жалбата въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещото лице в размер на 600 (шестстотин лева), вносими от жалбоподателя, в 7-дневен срок от получаване на настоящото Определение.

Делото да се докладва след представянето на доказателства за внесен депозит за определяне на вещо лице.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ПРЕПИС от определението на основание чл.138 АПК да се връчи на страните по делото.

СЪДИЯ