

Протокол

№

гр. София, 05.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 05.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **12251** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране – редовно призован, представлява се от юрк. Х., с представено днес пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ К. Д. и П. Д. – редовно призовани, не се явява, представляват се от адв. С., който представя пълномощно, с приложения към него списък на разноски и доказателства за изплатено адвокатско възнаграждение.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 22.01.2024 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по

делото.

ЮРК. Х.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

АДВ. С.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

ПРИЛАГА представения днес от адв. С. списък на разноски и доказателства към него.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Х.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите административния акт на КЕВР като законосъобразен и правилен. Комисията е спазила указанията на ВАС, като е провела законосъобразна процедура за избор на независим лицензиран изпълнител, който спазвайки подходите на Български стандарти за оценяване, е изготвил правилна и безпристрастна оценка на енергийните съоръжения. Оценка на определения оценител е задължителна за страните по регламент на §4, ал.3 от ЗЕ. Съгласно §4, ал.4 от ЗЕ енергийните страни са длъжни да изкупят енергийните обекти и да не оспорват самата оценка на независимия оценител. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ. С.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите издадения административен акт. Мотивите в жалбата са само и единствено по тълкуването на текстове от ЗЕ и са в пряко противоречие с мотивите, с които е поставено Решение № 6915 от 2022г. на АССГ, което беше потвърдено от ВАС, с което е прогласена нищожност на предходен административен акт на административния орган в обратния смисъл на настоящия. Жалбата е и в противоречие със задължителното, според мен, тълкуване на влезалия в сила акт на ВАС, който го предхожда, тъй като спорът е три години, а именно Решение № 1621 от 2022г. на ВАС, III отделение, с което са дадени задължителни указания по правомощията на КЕВР. Моето мнение е, че подадената жалба е в пряко противоречие с разпоредбата на чл.4, ал.3 АПК, която въвежда изискването към страните да упражняват правата си добросъвестно. В този случай жалбата представлява несъгласие със задължителното тълкуване, направено с влезали в сила съдебни актове, поради което моля да оставите същата без уважение. Претендирам присъждане на разноски по представен списък.

РЕПЛИКА на ЮРК. Х.: Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение в условията на евентуалност, в случай че от страна на жалбоподателя се претендират разноски за адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: