

# Протокол

№

гр. София, 26.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 26.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **14055** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ директора на ТД на НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Юрк. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу постановление за продължаване действието на наложени предварителни обезпечителни мерки на основание чл. 121, ал. 6 от ДОПК изх. № С192225-139-0002313/07.11.2019 г., издадено от ответника.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 17.12.2019 г.

ДОКЛАДВА представена молба от 24.02.2020 г. от жалбоподателя.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 17.12.2019 г.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на процесуалния представител на ответника, че няма да сочи други доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Г. - Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана, а решението на директора на ТД на НАП да бъде потвърденото. Решението на директора на ТД на НАП С., както и потвърденото с него постановление за продължаване на обезпечителни мерки са законосъобразни и правилни, мотивирани в достатъчна степен. Това, че към момента на продължаване на действието им РА е бил спрян, не означава, че същият е отменен и липсват основания на база, на които да бъдат наложени обезпечителни мерки. След като са наложени в съответствие със закона публичният изпълнител е продължил обезпечителните мерки върху същото имущество с мерки от същия вид. Не е нарушен принципът на съразмерност и по никакъв начин не са засегнати правата на дружеството, тъй като публичният изпълнител е извършил подробно проучване на имущественото състояние на длъжника и с оглед особено големия размер на задължението и липсата на достатъчно други активи, които да обезпечат същото, е наложил запора върху банкови сметки. На дружеството многократно са разрешавани неотложни плащания. С оглед всичко изложено моля да потвърдите оспореното решение за правилно и законосъобразно. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: