

Протокол

№

гр. София, 07.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 07.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева

Мариета Райкова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **10210** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11:39 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - К. М. М., редовно призован, не се явява и се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК СЕКТОР СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ, редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че са налице процесуални предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба, от ответника по касация.

КОНСТАТИРА, че по искането за изменение на съдебното решение в частта на разноските, СРС се е произнесъл с определение № 4336 от 18.12.2023 г. и същото е без предмет.

Адв. М. - Оттеглям искането си за изменение на съдебното решение в частта за разноските, поради разглеждането му от СРС. Доверителят ми е удовлетворен от съдебното решение.

Поддържам касационната жалба. Поддържам искането си за присъждане на разноски.

Имам искане за приемане на писмени доказателства – представям решение на АССГ. Нарушение, за което му е отнет талона, не е разглеждано по същество. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приеме. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че представеното съдебно решение № 1302 от 28.01.2024 г. е между същите страни, но с различен предмет и различно искане от съда, намира че не следва да бъде дадена възможност на другата страна да се запознае със същото и да вземе становище. Същевременно намира същото за относимо, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА същото по делото на основание чл. 219, ал. 1 от АПК, в това число, че същото не подлежи на обжалване и е окончателно.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М. - Моля да уважите касационната жалба. Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение на СРС. В обжалваната част спорът е дали се дължи санкция по чл. 157, ал. 6 от ЗДвП. Конкретно правило в тази разпоредба не налага дори и да се приеме, че АУАН представлява талон, който изтича. Налице е по благоприятен закон, разпоредбата на чл. 157 е отменена, отменени са и ал. 6 до 8 и разпоредбата за носене на контролен талон за МПС. Ето защо е налице основание за прилагане на чл. 3, ал. 2 от ЗАНН. Прилагам становище. Претендирам разноси по списък, който представям, ведно с доказателства за плащането им.

ПРОКУРОРЪТ - Считаю касационната жалба за неоснователна.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.46 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: