

Протокол

№

гр. София, 28.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 28.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **3358** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15,29 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. П. Н. – редовно уведомен, явява се лично, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР ПРИ ВЪРХОВНА КАСАЦИОННА ПРОКУРАТУРА - К. Ф. - редовно уведомен, се представлява юриск. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на ответника юриск. Д., постъпило по делото на 26.09.2023 г., с приложение.

Адв. К.: Не възразявам да се приемат представените доказателства. На този етап се възразява по отношение на дадените от съда указания. Не смятам, че това е основателно. Указанията бяха правилни и законосъобразни, тъй като данните свързани със законосъобразната класифицирана по реда на ЗЗКИ, независимо на каква информация и документи, са винаги обществена информация, ако самите те не са класифицирани. В изчерпателно и детайлно посочения списък приложение към чл. 25

ЗЗКИ, който е приложение към самия закон, не е предвидено данни свързани с това класифицирана ли е дадена информация, на какво правно основание и от кого е поставен грифът да подлежат на класифициране. Това са тъкмо онези данни, които са обществена информация и то при надделяващ обществен интерес, и затова ЗЗКИ 2002 г., когато беше приет и замени старата уредба, предвиди за първи път прозрачна и публична процедура по класифициране на документи. Страната очевидно не желае да съобрази дадени указания. Моля съдът да направи преценка, като едната възможност е да сметне делото за изяснено от фактическа страна, след като страната не дава документи, от които бе могло да се изясни нейното становище или да ѝ бъде дадено повторно указание и да наложена глоба за неизпълнение на първото. Предоставям на преценката на съда. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н.: Налице е основание за налагане на глоба, поради неизпълнение указанията на съда.

Юриск. Д.: Въз основа на подробно изложени доводи в становището от 26.9.2023 г., моля да приемете за основателно правното искане да отмените протоколно определение от 22.6.2023 г. по настоящото дело, с което указвате на заместника на главния прокурор на ВКП да ангажира доказателства във връзка с твърденията, че информацията, която не е представена представлява класифицирана информация. Поддържам изцяло изложените доводи и тези за неоснователност на жалбата. Делото е изяснено от фактическа и правна страна. Моля да се даде ход по същество.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

В съдебната заседание проведено на 22.6.2023 г. във връзка с доказателствената тежест съдът е указал на ответника какви доказателства следва да ангажира и негово право е да изпълни указанията или не. Основания за отмяната на определението в тази част няма, тъй като това е указание за доказателствената тежест, която съдът е длъжен да указва.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К.: Моля да уважите жалбата. Моля да задължите ответника да предостави

исканата информация по трите точки, класифицирана ли е, на какво основание, кога и от кого е поставен грифът. Разделението на видовете информация, такава от правораздавателен характер и такава от административен характер, което се цитира от процесуалния представител на ответника, не е приложимо в случая, защото въпросът дали е поставен гриф за сигурност било на какво основание, каква процедура е при всички положения информация от административен характер, а не от правораздавателен характер. Не касае съдържанието на наказателното производство, наличието на достатъчно данни и законово основание, повдигането на обвинение и онези елементи, които са от правораздавателен характер, без да навлизаме в разделителната линия на правораздавателна и административна информация. Моля да уважите жалбата. Моля за срок за писмени бележки.

Юриск. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Предмет на настоящото производство е не е разглеждане на отказ за предоставяне на достъп до класифицирана информация – а уведомително писмо, с което жалбоподателят е надлежно уведомен, че се предоставя търсената от него информация, с наличен друг предвиден в закона ред, а именно по реда на НПК, в какъвто смисъл е константната съдебна практика.

Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да осъдите жалбоподателят да заплати юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н.: В хода на това производството прокуратурата на няколко пъти променя защитната си стратегия. Какво означава това, предоставям на преценката на съда. Акцентирам върху съдебна практика на АССГ, 21 състав, съдия Х., по адм. дело № 5437/2022 г. където цитирам: „Обжалваният акт е издаден в нарушение АПК, при неспазване принципа на истинност. Приетите за установени факти от прокуратурата не отговарят на действителното положение“. Считаю, че в случая имаме аналогичен казус. Твърденията за класифицирана информация на отговарят на истината. Това е моето най-отговорно твърдение. Прокурор Ф. е заявила неистини.

Моля за решение, с което да уважите жалбата. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

