

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 03.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 03.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **3752** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратена от Столична община постъпила жалба от И. И. В. от [населено място] срещу Заповед за отчуждаване на поземлен имот по реда на глава III от ЗОС №СОА22-РД40-20/04.03.2022 г. на Кмета на СО, с която е отчужден ПИ с проектен идентификатор 68134.4087.5439 /незастроен/ с площ от 179 кв. м, съгласно скица проект за изменение на КККР, представляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.4087.5444 по КККР, одобрени със Заповед №РД-18-35/09.06.2011 г. на ИД на АГКК, попадащ в улична регулация в обхвата на обект: „ [улица]от [улица]до СОП – поетапно – ПИ, попадащи в западен тротоар и [улица], [населено място], съгласно влязъл в сила ПУП на м. „кв. Г.“, одобрен със Заповед №РД-09-50-481/23.09.1994 г. на Гл. архитект на С. и И., одобрено със Заповед №РД-06-230/12.06.2007 г. на Кмета на район „М.“, предвиждащ изграждането на обект, публична общинска собственост и е определено парично обезщетение на собственика в размер на 26212,28 лева.

От ответника е изпратено заверено копие на административната преписка, като е изразено становище за неоснователност на жалбата.

Съдът, като прецени жалбата и изложеното в нея във връзка с изпратената от ответника административна преписка счита, че същата е нередовна. От оспорвания не е внесена дължимата държавна такса от 10 лева. Следователно жалбата не отговаря на изискванията на чл.151, т.3 АПК, което налага производството по делото да бъде оставено без движение. Въпреки това и предвид разпоредбата на чл.27 ЗОС съдът счита, че следва да се произнесе по допустимостта на оспорването, като на оспорвания следва да бъде указано да отстрани допуснатата нередовност при депозиране на жалбата, като внесе по сметка на АССГ държавна такса от 10 лева и представи вноската бележка в съда по делото. Същият следва да бъде уведомен за последиците при неотстраняване на нередовностите в срок, а именно, че производството по делото ще бъде прекратено по отношение на него.

Съдът, като прецени допустимостта на жалбата, счита, че същата е подадена от надлежна страна, адресат на акта като собственик на отчуждения имот. Жалбата е подадена в предвидения в разпоредбата на чл.27 ЗОБС срок, доколкото оспорващият е уведомен за издадената заповед на 16.03.2022 г., а жалбата е подадена на 29.03.2022 г. За оспорващият е налице правен интерес от

оспорването му. Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващ И. И. В. от [населено място] и ответник - органът, издал оспорената заповед – Кмета на Столична община, като на страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

На ответника следва да се изпрати препис от жалбата с указание, че на основание чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 7-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

Съдът счита, че направеното с жалбата доказателствено искане за назначаване на експертиза е основателно. Исканата експертиза следва да бъде назначена..

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на оспорващия И. И. В. от [населено място] в 3-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатата нередовност при депозиране на жалбата, като внесе по сметка на АССГ държавна такса от 10 лева и представи вноската бележка в съда по делото.

УКАЗВА на оспорващия И. И. В. от [населено място], че при неизпълнение на указанието в срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото прекратено по отношение на него.

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. № 3752/2022 г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - И. И. В. от [населено място]
2. ОТВЕТНИК – Кмета на Столична община.

НАСРОЧВА адм. дело №3752/2022 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 08.06.2022 г. от 10,00 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установят съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, включително, че м отчуждения имот има законно изградени подобрения, които подлежат на обезщетяване.

Да се изпрати препис от жалбата на ответника с указание,, че на основание чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 7-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед и изпълнението на законовите изисквания при издаването й.

НАЗНАЧАВА комплексна съдебно-техническа и оценителна експертиза с вещо лице А. А., при депозит от 400 лева, вносим от оспорващите в 3-дневен срок от

уведомяването им, което да даде заключение по поставените в жалбата задачи от доказателствените искания.

ДА СЕ УВЕДОМИ ОСПОРВАЩИЯТ в 3-дневен срок от получаване на съобщението да внесе определения депозит и да представят вноската бележка в съда по делото.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ след внасяне на определения депозит с указание, че е длъжно да представи заключението си най-късно три дни преди съдебното заседание – до 03.06.2022 г.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: