

# Протокол

№

гр. София, 17.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 17.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **6905** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.51 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ИЩЕЦЪТ - В. С. Ш. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ОБЛАСТЕН ОТДЕЛ „АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ“ С. - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, се представляват от прокурор К..

АДВ. Т. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Производството е образувано по искова молба на В. С. Ш. против Областен отдел „Автомобилна администрация“ С., с която се претендира сумата от 400.00 лева, представляващи имуществени вреди, които са пряка и непосредствена последица от отменено наказателно постановление.

ДОКЛАДВА писмените доказателства, приложени към исковата молба.

ДОКЛАДВА постъпил на 15.10.2020 г. от процесуалния представител на ответника писмен отговор на исковата молба.

ДОКЛАДВА постъпило на 29.10.2020 г. от процесуалния представител на ищеца становище.

ДОКЛАДВА съдържащите се в НАХД № 6897/2019 г. по описа на СРС, НО, 100-ен състав писмени материали.

АДВ. Т. – Поддържам исковата молба, както и уточнението към нея, в което сме посочили правилния ответник. Относно отговора ответникът е признал иска по основание и размер. Единственото оспорване е относно разноските в настоящото производство. По повод на това сме взели становище, в което подробно сме изложили съображения защо считаме, че ни се дължат разноски. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Представям списък с разноски и договор за правна защита и съдействие, като моля да ни бъдат присъдени. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР К. – Да се приемат докладваните по делото доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРЕМА съдържащите се в НАХД № 6897/2019 г. по описа на СРС, НО, 100 състав писмени материали.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. Т. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР К. – Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т. – Моля да уважите исковата молба по подробно изложените в нея съображения. При постановяване на Вашия съдебен акт моля да вземете предвид подаденото от нас становище. Моля да ни присъдите разноски.

ПРОКУРОР К. – Моля да уважите исковата претенция. Считам същата за основателна и доказана.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ,

ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: