

Протокол

№

гр. София, 23.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 23.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разглежда дело номер **5794** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДЖОРДЖИЯ БЕКЕР“ ЕООД - редовно призован, не се представлява. С писмена молба процесуалният му представител не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ "ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ"-С. В ГД „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ В ЦУ НА НАП - редовно призован, представлява се от юрк.Н., с пълномощно от 21.06.2023 г. под № 18, представено днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Юрк Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка. Производството е образувано по жалба на "Джорджия Бекер" ЕООД със седалище в [населено място] и адрес на управление [улица], ЕИК по Булстат:[ЕИК], представлявано от С. Д. Т. – управител, която жалба е подадена чрез адв.Т., против Заповед за налагане на принудителна административна мярка № ФК-С2864-0129946/02.04.2024 г. на Началник отдел "Оперативни дейности"-С. в ГД "Фискален контрол" при ЦУ на НАП, с която е наредено запечатване на търговски обект – магазин, находящ се в [населено

място], [улица], стопанисван от "Джорджия Бекер" ЕООД, и забрана за достъп до него за срок от 14 дни на основание чл.186, ал.1 и чл.187, ал.1 от Закона за данък върху добавената стойност.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 31.07.2024 г., с която изразява становище по срочността на жалбата, прилага заповед за налагане на ПАМ с разписка, където е отразена датата 21.05.2024 г.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 31.07.2024 г., с която представя становище за липса на просрочие на жалбата; и становище на какво се дължи наличието на две различни дати на връчване на Заповед № ФК-С2864-0129946/02.04.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 23.01.2025 г., с която заявява, че поддържа жалбата. Няма да сочи нови доказателства. Моли по делото да се приемат представените доказателства. Претендира разноски, адвокатско възнаграждение по представения договор за правна помощ.

Юрк. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 20224/10.06.2024 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ПРИЛАГА молбата на жалбоподателя от днес.

Юрк. Н.: Няма да соча други доказателства и нямам искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Н.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите обжалваното решение като правилно и законосъобразно. При претендирани разноски, правя възражение за прекомерност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.07ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: