

Протокол

№

гр. София, 31.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 31.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **2693** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: редовно призован, не се представлява.

На 30.05.2022 г. е постъпила молба от адвокат Б. с приложено пълномощно, с която се прави искане да бъде даден ход на делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт М. В., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, представлява се от прокурор Ива Цанова.

Юрисконсулт В.: Да се даде ход на делото.

Прокурор Ц.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 30.05.2022 година молба от жалбоподателя чрез адвокат Н. Б., с която моли да се приеме административната преписка и прави искане за допускане на съдебно-техническа експертиза с въпроси, които формулира в нарочна молба, приложена към докладваната. Към молбата представя и пълномощно за процесуално представителство. СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от молбата с искане за назначаване на експертиза на юрисконсулт В..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА извършена служебна справка от Търговския регистър досежно актуално състояние на дружеството-жалбоподател [фирма].

Юрисконсулт В.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива. По отношение искането за допускане на експертиза със задача да се определи пазарната цена на процесните имоти – такава е правена в ревизионното производство, поради което считам, че не следва да се допуска.

Прокурор Ц.: Не възразявам да се приемат доказателствата. Не възразявам по искането на жалбоподателя за допускане на експертиза.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка ведно със съдържащите се в нея писмени доказателства.

ПРИОБЩАВА към доказателствата по делото представения от ответника технически носител - компактдиск (CD), съдържащ данни относно валидност на квалифициран електронен подпис (КЕП).

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза със задачите посочени от жалбоподателя в молба от 30.05.2022 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 400,00 лв. (четиристотин лева), вносими от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 10-дневен срок считано от получаване на съобщението, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата съдебно-техническа експертиза А. Ж. А., телефон за връзка: [ЕГН].

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 13.09.2022 година от 09:15 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, ответникът и Софийска градска прокуратура - уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице А. след представяне на доказателства за изцяло внесен

депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: