

# Протокол

№

гр. София, 22.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 22.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **10569** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. И. Т.– редовно уведомен, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото на лист 101.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА СГКК- редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „АУДИОВИДЕО ОРФЕЙ“ ЕАД– редовно уведомена, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г. Ю. Т.– редовно призована, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Адв. П.: Представям и моля да приемете препис от Решение № 2589 в четлив вариант с препис за заинтересованата страна. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Н.: Да се приеме. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени

искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представеното в днешното съдебно заседание Решение № 2589 на Поземлена комисия – Д., район „В.“.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П.: Моля да отмените отказа на СГКК обективиран в уведомление вх. № 20-58015/24.10.2022 г. и да върнете преписката за ново произнасяне на административния орган. Основанията ни са: безспорно се установи, че В. Т. и Г. Т. са собственици на процесния имот № 391. Доколкото няма възражения от ответника, моля да се приеме, че те не оспорват жалбата. Доколкото възраженията от страна на заинтересованата страна „Аудиовидео Орфей“ ЕАД са формални и не са по същество, както и че документите, които представя заинтересованото лице, не е обосновано и не доказва правото му за собственост, по същество считам, че е необоснован отказът на СГКК да измени КК съгласно нашето искане. Не беше извършена индивидуализация на имота от страна на заинтересованото лице и не може да се направи извод за идентичност на процесния и претендирания от него имот. Претендирам разноски. Представям списък с препис за заинтересованото лице.

Моля да имате предвид, че адвокатското възнаграждение е претендирано на основание чл. 38 от Закона за адвокатурата, в какъвто смисъл е и договорот приложен по делото.

Адв. Н.: Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение, като неоснователна. Отказът на административния орган да заличи в кадастъра на район „В.“ доверителя ми като собственик на процесния имот е съобразен със закона, тъй като в него са предвидени специални правила и наличието на дублиращи се титули не е основание за отказ за вписване на всички лица легитимирани като такива. При постановяване на отказа, административният орган е действал в рамките на предоставените от закона компетенции и като административен орган е длъжен да се съобрази с документи за собственост, което в случая е сторил. Този орган няма правомощията и грешното вето на документите, удостоверяващи вещното право на собственост за да ги оспорва и обсъжда. Спазена и е процедурата по издаване на обжалвания отказ.

Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата като неоснователна. Претендирам разноски. Представям списък за насрещната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: