

Протокол

№

гр. София, 28.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 28.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8574** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДА ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД, представлявано от управителя Д. Х. – редовно уведомен, представлява се от адв. С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“ /ДФЗ/ – редовно призован, не изпраща упълномощен представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от ответника от 28.02.2023 г. депозирана непосредствено преди дата на днешното съдебно заседание, с която същият е заявил, че с оглед на служебната му ангажираност е възпрепятстван да се яви днес, но не възразява да се даде ход на делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от 23.12.2022 г. от трето неучастващо по делото лице Изпълнителна агенция „Сертификационен одит на средствата на Европейските

земеделски фондове“, с която съгласно определение на съда са представени изисканите от тях писмени документи.

ДОКЛАДВА молбата на ответника от 28.02.2023 г. в частта ѝ, с която същият е заявил, че не възразява да се приемат представените от третото неучастващо по делото лице документи. Няма доказателствени искания и няма да сочи доказателства. Изложил е кратки доводи по същество на спора. Направил е искане за присъждане на разноски, както и възражение по реда на чл.78 от ГПК за прекомерност на претендирано адвокатско възнаграждение, в случай че такова бъде поискано от страна на жалбоподателя.

АДВ. С.: Да се приемат представените от третото неучастващо по делото лице писмени доказателства. Поддържам доказателственото искане за допускане на САТЕ, като представям писмена молба с формулирани въпроси към вещото лице. Нямам други доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от трето неучастващо по делото лице Изпълнителна агенция „Сертификационен одит на средствата на Европейските земеделски фондове“ писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, по отношение на искането, заявено в предходното съдебно заседание от страна на процесуалния представител на жалбоподателя за допускане на САТЕ счита същото за относимо и допустимо с оглед изясняване на делото от фактическа страна, поради

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на САТЕ със задача, посочена от процесуалния представител на жалбоподателя в днес представената от него молба.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за работа на вещото лице в размер на 400,00 лв. вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

След представяне на доказателства за внесен депозит делото да се докладва в 3.3. за определяне на конкретно вещо лице.

За изготвяне на заключение, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.04.2023 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: