

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6393

гр. София, 26.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 27 състав,
в закрито заседание на 26.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

като разгледа дело номер **973** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 166, ал. 1 – 4 от АПК.

Делото е образувано по жалба на „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ЕПИКА“ ООД с ЕИК[ЕИК], срещу Заповед № РД-04-390 от 05.10.2022г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“, с която на основание чл.45, ал.1, т.3, вр. ал.3 от Закон за лечебните заведения (ЗЛЗ), медицинският център е заличен от регистъра на лечебните заведения за извънболнична помощ и хосписите в ИА „Медицински надзор“ и е обезсилено удостоверение за регистрация № 7830/20.09.2018г., поради извършване на дейност в нарушение на извършената регистрация.

На 24.07.2023 г. от страна на процесуалния представител на жалбоподателя е направено ново искане да бъде спряно допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на заповедта. В искането с правно основание чл.166 АПК се излагат твърдения, че предварителното изпълнение на административния акт създава обективна опасност от настъпване на значителни материални вреди на МЦ „Е.“, както и опасност за здравето на големият брой пациенти, които провеждат лечението си там.

Поддържа, че вече е планирано лечение на пациенти в лечебното заведение, като към искането прилага голям брой подписани и подпечатани медицински бележки за извършена склеротерапия под ултразвуков контрол.

Съдът, счита така формулираното искане за спиране на изпълнението за допустимо – направено е от надлежна страна – адресат на оспорения административен акт. Разгледано по същество, същото е основателно по следните съображения:

По силата на разпоредбата на чл. 166, ал. 2 АПК искането за спирането на изпълнението на административен акт може да се разгледа при всяко положение на делото до влизането в сила на решението. Съгласно приложимата разпоредба на чл.166, ал.4 АПК, допуснатото предварително изпълнение на административен акт по

силата на отделен закон (какъвто е настоящият случай), когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорващия да бъде спряно от съда при условията на ал. 2. Последната разпоредба гласи, че съдът може да спре предварителното изпълнение на административния акт, ако то би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда. Изпълнението може да се спре само въз основа на нови обстоятелства. В тази връзка именно в тежест на оспорващия е да докаже наличие на предпоставките за спиране на постановено от закона предварително изпълнение на административен акт, а именно, да докаже възможността от настъпването на значителна или трудно поправима вреда от предварителното изпълнение на заповедта.

Видно от представените към искането от 24.07.2023 г. медицински бележки за извършена склеротерапия под ултразвуков контрол, за пациентите на които е извършвана терапията, поради наличието на венозна недостатъчност с медицинска важност, е налице необходимостта от последващото посещение в медицинския център за продължаване на лечението. Следва да се вземе предвид и обстоятелството, че терапията не е определена като незаконосъобразно извършвана към настоящия момент.

В допълнение, според настоящият съдебен състав, административният орган при издаване на административния акт би следвало да вземе предвид настъпването на обществените вреди, извън вредите, касаещи пряко лечебното заведение. Видно от Удостоверение №7830/20.09.2021 г.на Столична РЗИ за регистрацията на МЦ“Е.“, в лечебното заведение се извършват медицински дейности по следните специалности: Акушерство и геникология; Психиатрия; Ангиология; Физикална и рехабилитационна медицина; Кардиология. В случая, съдът счита че превес следва да вземат вредностните последици за стотиците пациенти, провеждащи лечението си в медицинския център във всички негови отделения, за които предварителното изпълнение на административния акт би довело до вероятни трудно-поправими вреди/такива според правната теория са ценности като живот и здраве/.

Водим от горното и на основание чл.166, ал.4 АПК, Административен съд София-град, Трето отделение, 57 състав

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА, по искането на „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ЕПИКА“ ООД с ЕИК[ЕИК], допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на Заповед № РД-04-390 от 05.10.2022г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“, с която на основание чл.45, ал.1, т.3, вр. ал.3 от Закон за лечебните заведения (ЗЛЗ), медицинския център е заличен от регистъра на лечебните заведения за извънболнична помощ и хосписите в ИА „Медицински надзор“ и е обезсилено удостоверение за регистрация № 7830/20.09.2018г., поради извършване на дейност в нарушение на извършената регистрация

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

СЪДИЯ: