

РЕШЕНИЕ

№ 5218

гр. София, 18.08.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в открито заседание на 21.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **11038** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на А. С. П. А. против мълчалив отказ на кмета на район „С.“ на Столична община (СО) по искане вх. № РСЦ20-УГ01-4797/13.10.2020г. на района. Ответникът в писмено становище излага доводи за недопустимост на жалбата.

След като обсъди доводите на страните и приетите по делото доказателства, и като взе предвид определение № 6659/03.06.2021г. по адм. д. № 2356/2021г. на Върховния административен съд, Трето отделение, съдът в настоящия състав приема следното от фактическа и правна страна.

Жалбата е допустима, като подадена в законоустановения за това срок от лице, което има правен интерес от оспорването. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

Горепосоченото искане има за предмет издаване на акт за раждане на жалбоподателя и вписването му регистрите за гражданско състояние. Видно от представения заверен препис от акт за раждане, издаден на 29.06.2020г. от длъжностно лице в П. Д., Ню Й., жалбоподателят е роден в посоченото населено място на 18.09.1982г. от майка М. П.. В представеното копие от две страници от паспорт, националността на жалбоподателя е отбелязана като канадска. Видно от представеното копие, български паспорт е бил издаден на 26.02.1993г. на М. Т. П. – А.. Съгласно удостоверение изх. № 616/2020г. на Министерство на правосъдието, дирекция „Българско гражданство“, издадено на 30.07.2020г., същото лице, [дата на раждане] в [населено място], България, е български гражданин и е починала като такъв. Посочените обстоятелства се

установяват и от представеното удостоверение за раждане № 15/01.05.1962г.

Производството по искането на жалбоподателя следва да се приеме, че е образувано пред кмета на район „С.“ на СО, на основание чл.31, ал.6, изр. второ от АПК. След постъпване на искането, с писмо изх. № към РСЦ-УГ01-4797-(1)/14.10.2020г. на секретаря на район „С.“ същото е изпратено по компетентност на директора на Столичен дом за радостни обреди (СДРО) – л.18 от делото. В отговор, със свое писмо от 23.10.2020г. (л.16) директорът на СДРО е посочил, че за да бъде регистриран актът за раждане на А. С. П. А., е необходимо да бъде предоставено удостоверение за наличие на българско гражданство, на основание чл.39, ал.1 от Закона за българското гражданство (ЗБГ). Такова удостоверение е било издадено за единия родител на жалбоподателя – горепосоченото удостоверение изх. № 616/2020г. на Министерство на правосъдието, дирекция „Българско гражданство“, издадено на 30.07.2020г.

Съгласно чл.8 ЗБГ, български гражданин по произход е всеки, на когото поне единият родител е български гражданин. Следователно, жалбоподателят е български гражданин и за него следва да се извърши вписване в регистрите на актовете за гражданско състояние, съобразно чл.3, ал.1 от Закона за гражданската регистрация (ЗГР). За него е бил съставен акт за раждане от местен орган в чужбина, който е подлежал на съобщаване българския дипломатически или консулски представител в срока по чл.70, ал.1 от ЗГР. След като не се установява, нито се твърди това изискване да е било спазено, приложение следва да намери ал.2 на чл.70 ЗГР, съгласно която ако българският гражданин не е могъл да предаде или изпрати съставения от местен орган по гражданското състояние в чужбина акт на български дипломатически или консулски представител, той може да го представи направо на длъжностното лице по гражданското състояние в общината по постоянен адрес на майката, съгласно чл. 72, ал. 2, т. 1 ЗГР, ако тя е български гражданин, както в случая, заедно с легализиран и заверен превод на български език. Доколкото не се установява починалата да е имала друг регистриран постоянен адрес на територията на страната, на основание чл.93, ал.4 ЗГР е следвало да бъде вписана служебно в регистъра на населението от район "С." на [населено място]. Аналогично, кметът на същия район е дължал служебно вписване на постоянен адрес на жалбоподателя.

Съгласно чл.35, ал.2 ЗГР, кметът на общината е длъжностно лице по гражданското състояние на територията на общината, като той може да възлага тази функция с писмена заповед на кметовете на кметствата и кметските наместници в населените места, в които се поддържат регистри на актове за гражданско състояние, и на други длъжностни лица от общинската администрация. В случая длъжностните лица за територията на СО са определени поименно в представената заповед № СОА16-РД09-1038/22.07.2016 г. на кмета на СО. Установява се от общодостъпните интернет страници на район „С.“ на СО и СДРО (съответно на адреси: <http://sredec-sofia.org/bg/page/365/kmet> и <https://svatbi.sofia.bg/contact>), че както кметът на района, така и директорът на СДРО към настоящия момент са лица с имена, различни от посочените в заповедта. По-специално относно Т. Т., настоящ кмет на района следва да се отбележи, че същият е встъпил в длъжност на 12.11.2019г. Следователно, към релевантния съобразно чл.142, ал.1 АПК момент той не е имал качеството длъжностно лице по гражданско състояние, тъй като не е посочен в заповедта на кмета на СО от 22.07.2016г. и не се установява съществуването на друг акт за овластяването му. Ето защо, непроизнасянето му по искането на жалбоподателя не се явява незаконосъобразен мълчалив отказ.

Както беше посочено по-горе, искането е било препратено до директора на СДРО, който е разяснил в писмото си от 23.10.2020г. необходимостта в СДРО да бъде предоставено удостоверение за наличие на българско гражданство. Такова удостоверение е било издадено, но не се установява да е достигнало до посоченото длъжностно лице, а съответно, не може да бъде определена датата, поставяща началото на срока за произнасяне по искането съобразно чл.30, ал.3 АПК. Ето защо, не е налице мълчалив отказ по същото искане и в този смисъл, жалбата е неоснователна.

Наред с горното, по делото е представено посоченото удостоверение, както и другите документи, от които се установяват релевантните за искането обстоятелства. Поради това, то следва да бъде изпратено на компетентния орган, на основание чл.173, ал.4 АПК, за извършване на вписването в регистрите на актовете за гражданско състояние. Както беше посочено по-горе, в случая не се установява към настоящия момент Т. Т., кмет на район „С.“ и Л. К., директор на СДРО, да са овластени с правомощията на длъжностни лица по гражданско състояние. При така установеното несъответствие на заповедта, издадена през 2016г., с настоящия персонален състав на администрацията, не може да се приеме с достатъчна степен на правна сигурност, че останалите лица, посочени в заповедта, и понастоящем се явяват част от този състав. Ето защо, преписката следва да бъде изпратена на кмета на СО с оглед правомощията, предоставени му от закона – чл.35, ал.2 ЗГР. С оглед изхода на делото и на основание на основание чл.143, ал.4 АПК разноските остават за жалбоподателя така, както са направени и следва да бъде уважено своевременно направеното искане от страна на ответника за юрисконсултско възнаграждение. Последното съдът определя на 100 лв. съобразно чл.24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, съгласно чл.78, ал.8 от Гражданския процесуален кодекс.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2, чл.173, ал.4 и чл.174 АПК, съдът

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на А. С. П. А. против мълчалив отказ на кмета на район „С.“ на Столична община по искане вх. № РСЦ20-УГ01-4797/13.10.2020г. на района.

ИЗПРАЩА преписката на кмета на Столична община за произнасяне по искането в 7-дневен срок, със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона съобразно изложеното в мотивите по-горе.

ОСЪЖДА А. С. П. А. да заплати на Столична община сумата 100 (сто) лева – юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на касационно оспорване в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

Съдия: