Протокол
№

гр. София, 18.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 34 състав,** в публично заседание на 18.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мартин Аврамов

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **2036** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Й. Г. Х., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ – КЗД, редовно призован, се представлява от юрк. М. с пълномощно от днес.
ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ – редовно призовани, не се явяват и не изпращат представител.

Юрк. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.
СЪДЪТ ДОКЛАДВА и писмени бележки на жалбоподателя от 17.09.2012 г., възражение на заинтересованата страна К. Х. от 17.08.2012 г., както и молба на заинтересованата страна директора на Ц. – [населено място] от 17.09.2012 г.

Юрк. М. – Оспорвам жалбата. Да се приемат приложените с адм.преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания

По доказателствата
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА представените с адм. преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. М. – Жалбата е неоснователна и недоказана. Поддържаната в нея теза, че адм. орган не е изяснил достатъчно фактите и обстоятелствата от значение за случая, като по този начин не е изпълнил задължението си по чл.35 от АПК е неаргументирана. Производството пред комисията се е развило по регламентираните в глава IV раздел 1 от Закона за защита от дискриминация процедурни правила. В съответствие със задълженията си докладчика по преписката е събрал писмени и гласни доказателства необходими за пълното и всестранно изясняване на обстоятелствата. Изискани са писмени документи. Твърденията за това, че на жалбоподателя не е дадена възможност да даде допълнително обяснение по жалбата си се опровергават с изпратено писмо с изх. № 44-00-2909 от 16.09.2010 г., което се намира на стр.25 от адм. преписка. По преписката са проведени 3 открити заседания – съответно на 08.02.2011 г., 06.04.2011 г., и на 11.05.2011 г., на които жалбоподателят е присъствал лично. Неоснователни са твърденията, че не са разпитвани свидетели. Допуснати са такива, а това са свидетелите С. К. и С. К.. Във връзка с това моля да оставите в сила заповедта и отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.46 часа.
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: