

Протокол

№

гр. София, 05.08.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав, в
публично заседание на 05.08.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **9360** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. С. редовно призован от СДВНЧ Любимец чрез видеоконферентна връзка, се явява лично и със служител на СДВНЧ Любимец.

Жалбоподателят /чрез преводача/: Роден съм на 12.06.97г., гражданин на И..

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ МИГРАЦИЯ редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Преводачът Д. Т. - редовно уведомен по телефона на 30.07.2026г. се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ, на основание чл.14 от АПК

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач на жалбоподателя А. С., с чиято помощ да вземе участие в производството по делото.

Снема самоличност на преводача, както следва:

Д. Т. – българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност по чл.290 от НК. Същият обеща да

даде верен и точен превод.

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка. ДОКЛАДВА удостоверение с изх.№139/24.07.2026г. от Адвокатска колегия Х., издадено на адв. М. в уверение на това, че същата ще ползва отпуск от 31.07.2026г. до 18.08.2026г.включително. ДОКЛАДВА и постъпили по ССЕВ писмени бележки от адв. М..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Наясно съм, че моята адвокатка не присъства в залата и нямам против да се гледа делото без нея. Искам да се разгледа жалбата ми от съда. За сега нямам доказателства, но мога да донеса каквото трябва.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Жалбоподателят /чрез преводача/: Аз съм избягал от И. и не мога да се върна там, защото избягах заради проблеми.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА удостоверението и изпратените писмени бележки от адв. М..

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Искам да остана в България и не искам да се върна в И., даже да ме убиват. Не отричам, че два пъти съм влизал и напускал страната незаконно, но бях уплашен. Един човек така ми каза и аз избягах от центъра в Х.. Аз съм със сестра ми тук и тя също е настанена в този дом. Много е опасно за нас да се върнем там. Аз спасих сестра ми от убийство в И. и затова двамата избягахме.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че процесната заповед е издадена от компетентен орган и не са налице процесуални нарушения. Жалбоподателят в хода на производството по искане за предоставяне на международна закрила е напуснал Република България отново незаконно и е установен на територията на Швейцария. От там е върнат в България чрез трансфер. В този смисъл заповедта е целесъобразна и законосъобразна. Моля да се има в предвид, че жалбоподателят няма документи за самоличност, не е установена самоличността му. Всичко, което знаем за него е по негови данни. Той не спазва установените правила и това говори за наличие на опасност да се укрие отново, както вече го е направил. Също така няма данни за адрес за пребиваване, средства за издръжка и предвид факта, че е незаконно пребиваващ и за да се обезпечи ЗПАМ това е единственият начин. Моля да оставите в сила заповедта. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Относно твърденията на жалбоподателя, считам същите за неотнормими към настоящото производство.

На преводача Д. Т. да се изплати възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 60 евро от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: