

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 05.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 05.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **4017** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от министъра на вътрешните работи, чрез гл. юрисконсулт Т., жалба срещу решение № ППН-01-731/20 г. от 24.03.2023 г. на Комисията за защита на личните данни /КЗЛД/, с което жалба от Т. В. Т. с рег. № ППН-01-731/19.10.2020 г. срещу министъра на вътрешните работи е обявена за основателна и на министъра на вътрешните работи, в качеството му на администратор на лични данни, на основание чл. 58, §2, б. „г“ от Регламент (ЕС) 2016/679, е разпоредено да съобрази операциите по обработване на лични данни с разпоредбите на регламента като въведе система за контрол при въвеждане на лични данни в системите за съвпадение между три имена и ЕГН, както и на основание чл. 58, §2, б. „и“ от Регламент (ЕС) 2016/679 във връзка с чл. 83, §5, б. „а“ от същия, му е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 2 000 лв. за нарушения на чл. 5, §1, б. „а“ и б. „б“ и на чл. 6, §1 от Регламент (ЕС) 2016/679.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспореното решение, като постановено при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, при противоречие с материалноправните разпоредби и несъответствие с целта на закона. Посочва, че не е налице злоупотреба с лични данни на Т. В. Т., а е допусната техническа грешка, която е своевременно отстранена, за което Т. е уведомен преди КЗЛД да изиска становище от обработващия личните данни и да уведоми администратора им за образуването пред Комисията производство. В тази връзка твърди, че жалбоподателят не е имал правен интерес от подаване на жалбата нито към момента на конституиране на ответната страна – министъра на вътрешните работи, нито към датата на разглеждането ѝ както в закрито, така и в открито заседание. Също така посочва, че в решението не са спазени принципите за определяне на административното наказание, разписани в чл. 83, §2 от Регламент (ЕС)

2016/679, като не са обсъдени изискуемите съгласно цитираната разпоредба елементи, а именно: естеството, тежестта на нарушението, формата на вина, действията, предприети от администратора или обработващия за смекчаване на последиците, степента на сътрудничество с надзорния орган. Не са посочени категориите лични данни, засегнати от нарушението, както и наличието на смекчаващи или утежняващи обстоятелства. Счита за неправилен извода на КЗЛД, че за нарушение от същия вид има влязло в сила решение на КЗЛД № ППН-1-722/20 от 27.07.2021 г., тъй като посоченото решение не касае мерки, налагани на администратора във връзка със същия предмет на обработване с оглед разпоредбата на 83, §2, б. „и“ от Регламент (ЕС) 2016/679. Твърди също и нарушение на принципа за пропорционалност, заложен в чл. 6 АПК, поради липса на мотиви относно налагането на повече от една корективна мярка на администратора на лични данни – както разпореждане, така и имуществена санкция. Оспорва качеството на годен субект на административно наказание по чл. 83 ЗАНН на администратора на лични данни. Моли за отмяна на оспореното решение. Претендира разноски.

Към жалбата са приложени документи, които моли да бъдат приети по делото.

Не са направени доказателствени искания.

Ответникът – КЗЛД, е представил административната преписка във връзка с оспореното решение. Не е взел становище по същество на жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу решение на КЗЛД е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежният орган.

Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на решението, като адресат на акта и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което са представени надлежни доказателства.

Приложените от жалбоподателя и от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Следва като заинтересована страна да бъде конституиран подателят на жалбата до КЗЛД Т. В. Т..

Въз основа на горното и на основание чл. 154, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: министър на вътрешните работи;
2. Ответник: Комисия за защита на личните данни, представлявана от председателя;
3. Заинтересована страна:

Т. В. Т., който да се призове на адреса, посочен в делото;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че е обработвал личните данни на Т. Т. в съответствие с Регламент (ЕС) 2016/679.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятни правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК в доказателствена тежест

на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаване на обжалвания акт.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ДАВА възможност на ответния орган, в 14-дневен срок, да вземе становище по жалбата.

ДАВА възможност на заинтересованата страна, в 14-дневен срок, да вземе становище по жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените, както към жалбата, така и от ответника писмени документи, в това число административната преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 29.06.2023 г. от 09,40 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК, да се изпратят на жалбоподателя, ответника и заинтересованата страна, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: