

# Протокол

№

гр. София, 27.09.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 27.09.2011 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Христова, като разгледа дело номер 9 по описа за 2011 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.11 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Т. АД, редовно и своевременно призован, не изпраща представител. От процесуалния представител на същия е постъпила писмена молба от 20.09.11 г., в която е изразено становище по съществото на спора и се желае да се даде ход по същество на делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Г., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно и своевременно призован, се представлява от прокурор ХРИСТОВА.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – З. Н. И., редовно и своевременно призована, се явява лично.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР ХРИСТОВА - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Запознала съм се с допълнителното заключение. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ПРОКУРОР ХРИСТОВА - Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да пристъпи към разпит на вещото лице и

**ОПРЕДЕЛИ:**

Пристъпва към разпит на вещото лице З. Н. И. със снета по делото самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. – Представила съм допълнително заключение, което поддържам.

Посочената в заключението разлика между отразеното в ревизионния акт се дължи на техническа грешка и то в самия ревизионен акт, тоест погрешно изчисляване и от там се получава тази разлика.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Нямам повече въпроси. Да се приеме допълнителното заключение.

ПРОКУРОР ХРИСТОВА – Да се приеме допълнителното заключение.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието допълнителното заключение на вещото лице и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице.

На вещото лице е издаден РКО за общата сума в размер на 200 лв.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Нямам повече доказателствени искания.

ПРОКУРОР ХРИСТОВА – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Моля да оставите без уважение жалбата и потвърдите издадения ревизионен акт. В миналото съдебно заседание съм представила писмени бележки и моля да ги вземете предвид. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР ХРИСТОВА – Да се отхвърли жалбата като неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.17 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: