

Протокол

№

гр. София, 03.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 03.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **5662** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Министерство на образованието и науката (МОН) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Комисията за защита от дискриминация (КЗД) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява. ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ (ЗС):

М. Г. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично и се представлява от адв. Й., с пълномощно по делото.

Ректорът на Нов български университет (НБУ) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 08.09.2023 г. становище от процесуалния представител на МОН, с което уведомява съда, че съществуват 3 броя доклади, а именно: 8088-105 от 08.04.2022 г.; 8088-105 от 08.06.2022 г. и 8088-105 от 17.06.2022 г. от директора на

дирекция „Висше образование“. Представя справка от деловодната система на МОН (Приложение 1). Заявява, че тези доклади са вътрешно ведомствени документи, които не са част от процедурата за предоставяне на холограмни стикери. Сочи, че съгласно представената справка е видно, че трите доклада не са одобрени от министъра на образованието и науката, а са върнати с искане за нов доклад и обработване. С оглед на гореизложеното твърди, че тези три доклада от г-жа Г. Д. до министъра на образованието и науката не са документи одобрени от министъра на образованието и науката и не изразяват официално становище на МОН, поради което не ги представя въпреки разпореждането на съда. По отношение на писмо към доклада от 17.06.2023 г. на г-жа Г. Д. представя справка от деловодната система на МОН – Eventis (Приложение 2), като твърди, че подготвеният проект на писмо до министерството на правосъдието не е подписано от министъра на образованието и науката, същият е анулирал искането за подпис и е върнал цялата преписка ведно с доклада. Поради изложеното в становището жалбоподателят счита, че цитираното писмо не съществува в правния мир и съответно не може да го представи.

ДОКЛАДВА постъпила на 20.09.2023 г. молба от процесуалния представител на ЗС М. М., в която изразява становище, че е запознат с писмото на МОН. Счита, че жалбоподателят не е изпълнил разпореждането на съда, не е представил исканите документи.

ДОКЛАДВА постъпили на 02.10.2023 г. писмени бележки от процесуалния представител на КЗД.

АДВ. Й.: Поддържа искането да бъде задължен жалбоподателят да представи исканите писмени доказателства, поради което моля повторно да задължите същия да ги представи, като го уведомите, че ако на изпълни разпореждането на съда, ще му бъде наложена глоба.

ЮРК. К.: Моля да бъде задължен жалбоподателя да представи исканите писмени доказателства. Това дали са подписани или не, не означава, че не съществуват в правния проект. Очевидно след като ги има в системата под някакъв номер, съществуват такива документи, а дали съдържат всички реквизити и са произвели някаква сила и действия, няма как да преценим без да знаем съдържанието.

ЗС М. М.: Моля да укажете на МОН да представи исканите писмени доказателства без заличени данни, включително и тези представени със становището от 08.09.2023 г.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства към становището на МОН. ЗАДЪЛЖАВА повторно МОН да представи в срок до следващо съдебно заседание изисканите от него документи в съдебно заседание от 25.07.2023 г. без заличени данни, както и тези представени със становището от 08.09.2023 г. като УКАЗВА, че при неизпълнение указанията на съда от МОН, ще му бъде наложена глоба.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.11.2023 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: