

Протокол

№

гр. София, 27.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав, в публично заседание на 27.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разглежда дело номер **9435** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,40 часа:

ИЩЕЦЪТ – П. И. Ц. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Т. Р., с пълномощно на л.11 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, се представлява от юриск. Х. Х., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР С. Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, уточнена с молба от 27.10.2023 г., с приложените към исковата молба писмени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА писмен отговор на исковата молба от 13.12.2023 г.

ДОКЛАДВА проектодоклад по делото, обективизиран в определение на съда от 19.12.2023 г.

ДОКЛАДВА молба на ищеца от 15.3.2024 г., с изразено становище, че не възразява по проекта за доклад по делото, сочи поименно свидетелите, които са му допуснати, и прави искане ответникът да представи по делото писмени доказателства – план-разстановка за регламентирани и нерегламентирани мероприятия на 02.09.2020 г. в [населено място]; заверен препис от книга на задържаните лица в 03 РУСДВР на 02.09.2020 г. и 03.09.2020 г. и доказателства за брой, капацитет и оборудване на

арестантските помещения в 03 РУ СДВР, които са въведени в експлоатация към 02.09.2020 г.

ДОКЛАДВА присъединено към настоящото дело НАХД № 12847/2020 г. по описа на СРС, НО, 134 с-в, съгласно определение на съда от 19.12.2023 г.

АДВ. Р.: Поддържам исковата молба. Да се приемат представените доказателства. Поддържам и доказателствените ни искания.

Във връзка с оспорването в отговора, правя още едно доказателствено искане. По присъединеното дело не се съдържа заповед за командироване на лицето, издало заповед за задържане. Моля да се изиска заповед № 317з-7242/31.8.2020 г., издадена от директора на ОД на МВР – П., за участие в охраната на протеста, възложен на СДВР.

Водим допуснатите ни свидетели.

ЮРИСК. Х.: Оспорвам исковата молба. Да се приемат представените доказателства. Поддържам отговора.

По отношение на доказателствените искания в молбата от 15.3.2024 г. – не възразявам по първите две. Възразявам срещу третото. Какви доказателства се искат за брой, капацитет и оборудване на арестните помещения? Можем да представим справка с исканата информация, но други доказателства не ми е ясно какви. Моля насрещната страна да конкретизира.

Не възразявам срещу направеното доказателствено искане в днешното съдебно заседание от ОД на МВР – П..

ПРОКУРОРЪТ: Продължаването на процеса в този вид е процесуално нарушение. Видно и от днес направеното доказателствено искане, ищецът претендира вреди от полицейски орган в район П.. Ответник ОД на МВР – П. не е конституиран по делото. Няма как ответника СДВР да отговаря за вреди от отменена заповед за задържане, издадена от полицейски орган към ОД на МВР П.. Без да се конституира втори ответник, би било процесуално нарушение. Самият ищец признава, че заповед е издадена от пловдивски служител на МВР. Моля да конституирате втори ответник, който да отговаря за вредите от задържане.

АДВ. Р.: Считаю становището на прокурора за неоснователно, защото охраната на това мероприятие е възложена на СДВР. МВР може да командирова служители, но те в момента на осъществяване на тази дейност осъществяват дейността, възложена на СДВР. Затова искът не е насочен и срещу ОД на МВР П., а само към ответника СДВР, на което е възложена охраната.

ЮРИСК. Х.: Съгласен съм с прокурора. В отговора ни сме изложили същите съображения. СДВР и ОД на МВР – П. са самостоятелни юридически лица.

СЪДЪТ по направеното възражение на прокурора, поддържано и от ответника чрез юриск. Х., и след като прецени становището на ищеца, счита че ищецът е този, който сочи ответника, но чл. 205, ал. 1 АПК сочи кой може да бъде надлежен ответник по ЗОДОВ. Предвид че в настоящия процес се твърдят вреди – както от отменен от съда индивидуален административен акт – заповед за задържане на ищеца, издадена от

полицейски орган в ОД на МВР П., така и от незаконосъобразни фактически действия, извършени от служители в СДВР, СЪДЪТ НАМИРА, че следва да отмени дадения ход на делото, да остави без движение исковата молба и да укаже на ищеца, съобразно изложение от него фактически твърдения в исковата молба, уточнена с молба от 27.10.2023 г., в даден от съда срок да посочи надлежен ответник/ответници по иска, индивидуализиран/и според изискванията на чл. 127, ал. 1, т. 2 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, и чл. 205, ал. 1 АПК, предвид че се претендират неимуществени вреди в резултат на отменен административен акт, издаден от орган на ОД на МВР П., и от незаконосъобразни фактически действия, извършени от служители на СДВР, като уточни от какво произтича претенцията на ищеца спрямо всеки от ответниците и дали претендира тяхната солидарна или разделна отговорност. В първия случай ищецът следва да уточни от какво произтича солидарността, а във втория – да формулира петитум (искане) спрямо всеки един от ответниците. Ищецът следва да изложи и обстоятелства, на които основава иска си спрямо всеки един от ответниците.

Водим от горното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ ДАДЕНИЯ ХОД НА ДЕЛОТО.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

УКАЗВА на ищеца в 7-дневен срок от днес да отстрани нередовностите на исковата молба, съобразно мотивите на настоящото определение, като с поправена искова молба, с приложени преписи според броя на посочения от него ответник/ответници и Софийска градска прокуратура уточни обстоятелствата от мотивите на настоящото определение.

УКАЗВА на ищеца, че при неотстраняване на всички нередовности на исковата молба в срок, производството по делото ще бъде прекратено.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдебното заседание приключи в 15,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: