

Протокол

№

гр. София, 23.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 23.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4167** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Т. П. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Г., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране – редовно призован, представлява се от юрк. М., с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно призована, представлява се от юрк. Б., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 12.08.2021 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Няма да представям нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да уважите подадената от доверителя ми жалба като основателна. Считаю, че по делото се установи, че той не е неизправна страна, напротив, извършил е всички дейности и действия, които е поел със сключения с [фирма] договор. Подал е заявление за изкупуване, като изкупуването не е част от договора за присаединяване. Моля да вземете предвид, че в Закона за енергетиката е налице хипотезата, при която [фирма] би могъл да придобие изграденото съоръжение въпреки отказа на потребителя. Претендираме присъждане на разноски, за които представям списък. Моля за срок за писмена защита.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния административен акт като правилен и законосъобразен. Считаю, че решението на КЕВР е мотивирано и правилно. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмена защита.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Между [фирма], праводател на [фирма] и К. П. и П. П. е бил сключен договор за присаединяване през 2004 година. Към този договор има споразумение от 22.05.2009 година. Уговореното в договора и споразумението предвижда физическите лица да изградят съоръжения за присаединяване по чл.2 и чл.5 от споразумението, след което съоръженията за присаединяване да бъдат прехвърлени в полза на дружеството лицензиант по чл.3 от споразумението. По конкретно чл.3 от споразумението е предвиждало изградените съоръжения за присаединяване да се поставят под напрежение, след сключване на договора между присаединяваното лице и дружеството за прехвърляне на собствеността на съоръжението. Многократно [фирма] е канил физическите лица официално с писма, включено и с нотариална покана, но от страна на тези лица е било осъществено единствено и само пасивно

поведение. Многократни искания от собственици на самостоятелни обекти в сградата са постъпили в [фирма] с искане сградата да бъде присъединена, съответно да бъдат открити индивидуални партии за доставка на електрическа енергия. [фирма] като лицензиант за дейността разпределение на електрическа енергия, и предвид нормативните задължения да осигурява присъединяване и електрозахранване на обекти, и предвид неявяването на физическите лица за подписване на договор за изкупуване на съоръженията, е развалил договора на основание чл.33 от същия. Следва да се има предвид, че към настоящия момент сградата вече е присъединена. Моля за срок за писмена защита. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представения от адв. Г. списък с разноски по реда на чл.80 от ГПК и договора за правна защита и съдействие, представени в днешното съдебно заседание.

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: