

Протокол

№

гр. София, 02.05.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в публично заседание на 02.05.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Илияна Янева, като разглежда дело номер **5305** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ОБЩИНА Б." представлявана от А. С. К. – КМЕТ, редовно уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрисконсулт С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ГЛАВНИЯТ ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ОКОЛНА СРЕДА" РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОПОС ПРИ МОСВ, редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Т. – редовно призована, се явява лично.

Юрисконсулт С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено в открито съдебно заседание за събиране на допуснатите доказателства, а именно за изготвянето на съдебно-счетоводна експертиза /ССчЕ/.

ДОКЛАДВА заключение на ССчЕ, депозирано в срок, на 20.04.2018 г.

Юрисконсулт С.: Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на ССчЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

О. Х. Т. –69 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Т.: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Юрисконсулт С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключение на изготвена ССЧЕ от 20.04.2018 г.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в размер на 350 лв., по внесения от жалбоподателя депозит. ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

Юрисконсулт С.: Представям и моля да приемете писма във връзка с осъществен контрол през 2015 г., отговора на [община] по това писмо, възражението. Нямам други искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмо с изх. № 08-00-5266/12.12.2015 г. на ГД „Оперативна програма Околна среда“ и писмо, изх. № 04-00-695/16.12.2015 г. на [община].

СЪДЪТ предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт С.: От името на [община], моля да отмените решението, обективизирано в писмото на Главния директор, Главна дирекция „Оперативна програма Околна среда“ и Ръководител на Управляващ орган на „Оперативна програма Околна среда“ 2007-2013, при МОСВ, с което на [община] са определени и наложени финансови корекции. Поддържам изложените в жалбата съображения относно незаконосъобразността на този акт. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски за юрисконсултско възнаграждение, държавна такса и изплатено възнаграждение за вещо лице, за което представям списък.

СЪДЪТ ДАВА 7-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

