

Протокол

№

гр. София, 30.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 30.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **8307** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ БУЛДЕФЕНС ООД - редовно призован, се представлява се от управителя на дружеството Р. П..

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на Дирекция "Обжалване и данъчно - осигурителна практика" - при ЦУ на НАП С. - редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на БУЛДЕФЕНС ООД срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221423004056-091-001/2024г. на органи по приходите при ТД на НАП – С. в частта, в която е потвърден с Решение № 874/26.06.2024г. на Директора на Дирекция ОДОП при ЦУ на НАП - за установените задължения по ЗКПО.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган с придружително писмо с опис, постъпило в АССГ на 20.08.2024 г.

Управителят Р. П.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме представената административна преписка. Представям доказателство за връчено Решение. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства, съдържащи се в административната преписка, както и днес представеното доказателство за връчване на Решението. Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото. СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Управителят Р. П.: Поддържам жалбата. Месечният наем е неправомерно определен, защото хотелът наистина работи три -четири месеца в годината. През 2017г., м. декември предишните наематели запалиха хотела и избягаха. Хотелът беше заключен и търсех нов наемател. Аз и съпругът ми сме молили приятели, но като го видяха в какво състояние е отказваха да го наемат. Хотелът започна да се руши. Наземният етаж беше опожарен и отчасти вторият етаж. През 2020 г., тъй като никой не го искаше, се съгласихме да го дадем под наем на сегашния наемател за този наем, за да започне да го възстановява. През 2020 г., когато беше пандемията туризмът беше най-ощетен. Хотелът наистина работи три - четири пъти в годината, не може да се характеризира с останалите хотели в Р.. Другите хотели предоставят допълнителни екстри на клиентите си, ние не можем. Вследствие на опожаряването, ние имаме само седем - осем стаи в прилично състояние. Всичко, което имаме сме представили при ревизията. Зимата хотелът не работеше и г-жа П., която дойде на оглед сама видя. Имам и свидетели, че хотелът не е работещ през зимата. Нашият хотел не е сравним с останалите хотели. Аз съм абсолютно сама и няма кой да ми помага.

Юрисконсулт К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Правилно с ревизионния акт е образуван финансовият резултат, респ. определени задължения по ЗДДС. В хода на образуваното производство, жалбоподателят не се ангажира с доказателства да обори направените от органа по приходите констатации. Подробни съображения сме изложили Решението на Директора на Дирекция ОДОП, които поддържам. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: