

# Протокол

№

гр. София, 14.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 14.12.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **801** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.59 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] редовно и своевременно призван, се представлява от адвокатите П. и Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА Главна дирекция "Гражданска въздухоплавателна администрация" (ГД "ГВА") редовно и своевременно призван, се представлява от старши юрисконсулт С. с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура – прокурор Моника Малинова.

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

адв. П.: Поддържам молбата от 03/12/2020 г. за отвод на съдията по делото, поддържам изложените съображения за забавяне при произнасянето по исканията, че не получаваме съобщенията от съда своевременно.

Като взе предвид, че евентуално допуснати нарушения на процесуалния закон от съда, не са сред основанията за отвод на съдията-докладчик в ГПК, към които препраща АПК, а са основание за евентуална отмяна на постановеното от него решение, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**  
ОСТАВЯ без уважение искането за отвод на съдията по делото.

адв. П.: По определението на съда от 30/11/2020 и указанието да представим доказателства, че доверителят ми е държал техническата документация на самолета и за кой период, моля да приемете копия на документи, удостоверяващи това. Документацията ни е предадена от „Партнер лизинг“, в момента на сключване на договора за покупко-продажба на самолета. Има отбелязване в договора с нотариална заверка, че се предава цялата техническа документация. Моля да посочите кои други документи следва да представим, за да направим това в 3-дневен срок след определението.

Ю.. С.: В указан от съда срок ще представя писмено становище по представеното, което не се представя в екземпляр за ответника. Някой от документите са на английски език – държим да се представят в превод. С молба правя нови доказателствени искания.

прок. Малинова: Нямам искания, не възразявам да се приемат.

По доказателствата, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото молба от [фирма] от 14/12/2020; представени в днешно съд.з. копия на документи от ищеца относно процесното въздухоплавателно средство: удостоверения за регистрация, за летателна годност, за съответствие с нормите на авиационен шум; разрешително за радиостанция; писмо изх. № 1800156 от 27.04.20 11 на зам.-главен директор на ГВА, писма от С. еър ЕАД до главния директор на ГВА, искане за издаване на удостоверение за летателна годност на ВС на въздушен оператор С. Е. рег.№ 55-03-96/16 юни 2011 г. и рег. № 55-02-37/16.06.2011 г.; копие на платежно нареждане за такса по чл.117 от тарифа 5 на задълженото лице С. Е., заявление за издаване на удостоверение за регистрация на ВС на заявителя С. Е., спецификация на самолет 60-399.

УКАЗВА на ищеца, чрез процесуалните му представители, да представи в заверен превод на български език документите на английски език.

адв. П.: Възразявам по доказателствените искания, които ответникът прави в молба, представена в днешно съд.з. като неотнормирани по дело по ЗОДОВ - искането за доказателства за владението на вещта-самолет, поддържам становище от предходно съд.з. по делото от 07/10/2020 г., налице е приемо-предавателния протокол по делото, който е надлежно доказателствено средство. Не е спорна собствеността на самолета. Няма законово изискване за сключване на предварителен договор за лизинг на самолета.

адв. П.: Поддържам становище, че няма данни за мълчалив отказ от администрацията. Не сме искали налагане на санкции за неизпълнение на съдебно решение от страна на ГВА. По периода на фактическото държане на самолета - самолетът е платен, ГВА спира и прекратява регистърното производство на доверителя ми, сключваме договор, доверителят ми превежда сумата, започва процес по регистрация, с висящо регистърно производство.

Ю.. С.: Моментът на сключване на договора и на регистрация са два различни фактически състава на регистърното производство пред ГВА, регламентирано в закона и Наредба № 7. ГВА изпълнява закона по административен ред при изявление от Партнер лизинг с Х. и представя надлежни документи. ГД ГВА не преценява кое е престъпно и кое не, за което е образувано досъдебно производство, не преценява и не се намесва в съществуващите и други паралелни облигационни и търговски

отношения между С., Партнер лизинг и Х.. В тази връзка е молбата с доказателствени искания, считаме липса на правен интерес от ищеца „О. Т.“ да търси отговорност от администрацията. Твърдените вреди от ищеца са в резултат на негови търговски взаимоотношения, в които администрацията не може да се меси.

Адв. П.: Претендираме неправомерно действие на административния орган, има влезли в сила съдебни решения, всички други документи не следва да се приемат, създават се предпоставки за забавяне на делото. Ще представя писмено становище дали доверителят ми е предоставил надлежно документи пред администрацията на ГВА по отношение на регистърното производство, при което има два субекта с претенции върху същата вещ-самолет в рамките на регистърното производство, администрацията следва да спре или изпрати съобщения до двете страни. Доверителят ми не е уведомен от администрацията, че трябва да представи документи.

Ю.. С.: Администрацията изпрати съобщение до ищеца на адреса в регистъра, пратката се върна като неполучена. Задължение на сериозно дружество в производство по регистрация на въздухоплавателно средство е да поддържа постоянен адрес, администрацията не е длъжна да го издирва.

П.. Малинова: По исканията на ответника са относими и допустими, първа точка е основателна, ако исканата информация не е по делото, същата може да се изиска със съдебно удостоверение, служебно, вкл. и исканата информация от соченото застрахователно дружество.

По доказателства и доказателствени искания, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото, документите по адм. дело (ад) № 8913/2015 по описа на АССГ, ведно с приложените № 10016/2016 на ВАС, петчленен състав; ад№2120/15 на АССГ, ад№ 7734/2015 г. на ВАС, петчленен състав; ад№4045/2016 на ВАС, седмо отделение; ад № 5678/2015 на седмо отделение на ВАС, ад № 1770/2017 на АССГ и адм. № 11747/2017 на ВАС.

Като намира, че не е в компетентността на Административен съд София град да разрешава спорове за материално право, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без уважение искането за събиране на доказателства относно представителната власт на лицето, подписало договора за продажба от името на Партнер лизинг АД.

Като намира, че за административното производство по регистрация на въздухоплавателно средство е ирелевантно фактическото държане на вещта-самолет

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без уважение искането за събиране на доказателства относно предаването на вещта.

ДАВА възможност на страните в 14-дневен срок да представят писмени становища с преписи, вкл. надлежни доказателства в превод на български език.

П.. М. Малинова: Не соча доказателства, нямам искания по доказателствата, същите да се изискат със съдебни удостоверения.

Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на ответника, по силата на което се снабди от НАП с данни за осчетоводяване на фактура за извършена покупко-продажба,

сключена на 23.10.2014 г. между „Партнер Лизинг“ и „О. Т.“ за процесния самолет.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение по силата, на което се снабди с данни от ЗАД [фирма], с правоприменик [фирма], с ЕИК[ЕИК], с адрес по регистрация [населено място], [улица], за това в какъв период (от втората половина на 2014 г. до първата половина на 2015 г.) процесният самолет е бил застрахован, както и кое е застрахованото лице и рисковете, за които вещта е застрахована.

С оглед събиране на допуснатите доказателства, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 01/03/2021 г. от 15,30 часа, за която дата и час страните уведомени чрез процесуалните си представители; да се призове вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:12ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: