

# Протокол

№

гр. София, 17.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,**  
в публично заседание на 17.12.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Бозуков**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **7409** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. П. Н. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.  
ПОСТЪПИЛА е молба на 16.12.2019 г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, се представлява от юрк.З., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н.–Г. – редовно призована, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. И. Т. – редовно призован, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената ССчЕ, изготвено от вещо лице Г..

ДОКЛАДВА постъпила молба на 16.12.2019 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, че не се противопоставя да бъде даден ход на делото в днешното съдебно заседание; не възразява да бъде изслушана постъпилата ССчЕ; няма въпроси към вещото лице и не възразява да бъде приета; моли да бъде дадена възможност на вещото лице да изготви допуснатата СТЕ.

ДОКЛАДВА постъпила молба от вещото лице Т., назначен по делото за изслушване на СТЕ, с която уведомява съда, че не е имал възможност да се запознае с поставените задачи и представените по делото доказателства, поради което за изготвяне на

заклучението, моли делото да бъде отложено за друга дата.

Юрк.З. – Не възразявам да бъде дадена възможност на вещото лице Т. да изготви заключение по допуснатата СТЕ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към изслушване на ССЧЕ и СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва: М. Р. Н.–Г., 49 години, българка, българска гражданска, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Разпитано, вещото лице на въпроси на юрк.З. каза: Така, както е заден въпросът – Налице ли е облагаем оборот към съответната дата, а именно 14.07.2012г., съгласно посочената цена на сделката, реално платена от купувачите, съм използвала за изчисление на оборота. Органите по приходите са възложили експертиза за определяне на пазарни цени, въз основа на която съм изчислила ДДС. Отговорила съм на въпроса съобразно материалите по делото и това, което е записано в нотариалните актове. Не съм извършвала изчисление на пазарните оценки.

Юрк.З. – Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената съдебно-счетоводна експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 400 лева.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице Т. да изготви заключение по допуснатата СТЕ, в срок до датата на следващото съдебно заседание.

Юрк.З. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 10.03.2020 г. от 10:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Т..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:21 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: