

РЕШЕНИЕ

№ 2262

гр. София, 26.04.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 06.04.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антоанета Аргирова

Мирослава Керимова

при участието на секретаря Ц.Митакева и при участието на прокурора Я.Димитров, като разгледа дело номер **9700** по описа за **2011** година докладвано от съдия Мирослава Керимова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следв. от АПК във вр. с чл. 63 ал.1 изр. последно от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба Б. М. от [населено място] срещу решение от 06.07.2010г на СРС по нахд № 15083/2010г. Касационната жалба съдържа единствено възражение за незаконосъобразност на решението поради това, че същото противоречи на събраните по делото доказателства. В съдебно заседание, жалбоподателят, редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

Ответникът по касационната жалба, СДВР – ОПП, не изпраща представител.

СГП чрез прокурор Д. взема становище за неоснователност на касационната жалба.

АССГ в настоящия касационен състав, след извършена служебна проверка за допустимост на касационната жалба, приема същата за допустима като подадена в срок, от активно процесуално легитимирана страна, срещу съдебен акт, който подлежи на контрол за законосъобразност пред настоящия съд и съдебен състав.

Съгласно разпоредбата на чл. 63 ал.1 изр. последно от ЗАНН, решението на РС подлежи на касационно обжалване пред административния съд на основанията, предвидени в [Наказателно-процесуалния кодекс](#), и по реда на [глава дванадесета от Административнопроцесуалния кодекс](#).

Съгласно разпоредбата на чл. 348. (1) от НПК: Присъдата и решението подлежат на отмяна или изменение по касационен ред: 1. когато е нарушен законът; 2. когато е

допуснато съществено нарушение на процесуални правила; 3. когато наложеното наказание е явно несправедливо.

Съгласно разпоредбата на чл. 218 ал.2 от АПК: За валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон съдът следи и служебно.

При извършена служебна проверка за валидността и допустимостта на решение от 06.07.2010г по нахд № 15083/2010г, съдът констатира, че същото е валидно и допустимо.

В касационната жалба не се излагат възражения за допуснати от РС съществени процесуални нарушения.

При извършена служебна проверка за съответствие на решението с разпоредбите на материалния закон, съдът приема следното:

РС е събрал относими, допустими и необходими за установяване на фактическата обстановка по делото доказателства, въз основа на които е приел за установени факти, които изцяло от споделят от касационната инстанция.

Доказателствата са обсъдени пълно и задълбочено от РС, като е направен подреден и обоснован анализ на всички събрани по делото доказателства в тяхната съвкупност. Изложени са мотиви защо съдът кредитира доказателствата, въз основа на които е установил фактите по делото.

Въз основа на релевантните факти, РС е обосновал съставомерност на деянието по чл. 179 ал.2 във вр. с чл. 179 ал.1 т.5 предл. 5 от ЗДвП за нарушение на чл. 25 ал.1 от ЗДвП както от обективна, така и от субективна страна.

РС е обсъдил всяко от възраженията на жалбоподателя, като е заявил мотивирано становище по същите.

Касационната инстанция приема, че мотивите на РС са достатъчно пълни, обосновани, поради което следва да бъдат изцяло споделени.

По изложените съображения, АССГ в настоящия състав приема, че решението на РС като валидно, допустимо и постановено при липса на процесуални нарушения и в съответствие с материалния закон следва да бъде оставено в сила.

Предвид горното и на основание чл. 221 ал.2 от АПК АССГ в настоящия касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 06.07.2010г на РС [населено място] по нахд № 15083/2010г.

Решението е окончателно.

Председател:

/Пламен Горелски /

Членове:

.....

/А. А./

.....

/M. K./