

Протокол

№

гр. София, 25.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 25.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4601** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Ц. Г. Д. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. А., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на ТП-НОИ-П. – редовно призован, представлява се от юрк. С., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 02.06.2022 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от ответника от 20.06.2022 г.

АДВ. А.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. За изясняване на делото от фактическа страни и за установяване на твърденията, изложени в жалбата, моля по делото да бъде допусната съдебно-икономическа експертиза /СИЕ/, която, след като се запознае със счетоводната документация на дружеството „ОРИНДЖ ЕКСПРЕС“ ЕООД включително с подаваните от дружеството в НАП декларации, да посочи през 2018 г. осъществявана ли е търговска дейност. В тази връзка моля да ми предоставите възможност в писмен вид да формулирам конкретни задачи към вещото лице.

Моля също така да ми бъдат допуснати двама свидетели при режим на довеждане, които с показанията си ще установят какви трудови функции е изпълнявала моята доверителка в дружеството „ОРИНДЖ ЕКСПРЕС“ ЕООД; какво е било работното ѝ място и работното ѝ време; как е заплащано трудовото ѝ възнаграждение; какви трудови функции е изпълнявала и как е ползвала платения годишен отпуск. Двамата свидетели ги искаме за установяване на едни и същи обстоятелства.

Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, по силата на което да се снабдим от ТЗ ГРАО към Министерство на икономиката с данни за постоянен и настоящ адрес на лицето А. Н. П., който е осъществявал всички функции на управление в „ОРИНДЖ ЕКСПРЕС“ ЕООД, а така също и в предходните дружества, в които е работила моята доверителка.

Моля да ми предоставите възможност да формулирам задачи и за съдебна експертиза с вещо лице ИТ специалист относно ползване на електронна платформа при изпълняване на трудовите функции от моята доверителка.

Моля да ми се даде възможност в следващото съдебно заседание да представя оригинал на трудова книжка на доверителката ми за констатация на същата.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Поддържам писмения отговор. На този етап няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания. Във връзка с доказателствените искания, направени от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, предоставям на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, по отношение на направеното искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя за допускане на СИЕ и СТЕ предоставя възможност на последния в 7-дневен срок от днес да представи молба с формулирани въпроси към вещите лица счетоводител и ИТ специалист.

След депозиране на молбите и изпращане на препис от същите на ответника за становище, във връзка с така поставените от жалбоподателя въпроси, делото да се докладва в 3.3. за назначаване на вещи лица и определяне на депозит.

СЪДЪТ, по отношение на искането на адв. А. за издаване на съдебно удостоверение счита същото за относимо, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ на адв. А. А. съдебно удостоверение след представяне на проект.

СЪДЪТ, по отношение на искането на процесуалния представител на жалбоподателя за допускане на гласни доказателствени средства при условията на чл. 159, ал. 2 от ГПК с разпита на един свидетел при режим на довеждане счита същото за основателно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушването на гласни доказателствени средства с разпита на едни свидетел от страна на жалбоподателя при режим на довеждане за дата на следващото съдебно заседание за установяване на посочените в днешното съдебно заседание от страна на адв. А. обстоятелства, като му УКАЗВА в 3-дневен срок от днес с писмена молба да посочи три имена на свидетеля, който ще води.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в случай на неводене на свидетел за дата на следващото съдебно заседание без за това да са посочени уважителни причини и представени доказателства в тази връзка, съдът ще продължи да разглежда делото без събиране на тези доказателства и може да приложи последиците на чл. 161 от ГПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи в следващото съдебно заседание ТК в оригинал за констатация.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 31.01.2023 г. от 15.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: