

# Протокол

№

гр. София, 05.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в публично заседание на 05.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **11582** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.51 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО – „МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ СЪРЦЕ И МОЗЪК“ ЕАД, редовно призовано, представлява се от адв. А. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА РЗОК Б., редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Последното назначено вещо лице Д-Р Е. Р. Д., редовно призовано, не се явява, неизготвило заключение. От същото е постъпила молба, с която и той е заявил, че не е в състояние да изготви заключението.

Адв. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба от „Многопрофилна болница за активно лечение „Сърце и мозък“ ЕАД, [населено място], депозирана чрез процесуалния му представител адв. А. К. от САК, срещу Заповед за налагане на санкция №РД25-1685/25.11.2022 г., издадена от Директора на РЗОК-Б..

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 13.02.2023 г. от пълномощника на оспорващия с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище, постъпило на 24.02.2023 г. от Българския лекарски съюз /БЛС/ с посочени в същото лекари, компетентни да изготвят назначената по делото съдебно-медицинска експертиза.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 23.03.2023 г. от д-р Е. Доросиевс която е заявил, че не е в състояние да изготви експертизата.

АДВ. К.: Поддържам доказателственото искане за изготвяне на експертизата. Моля Съда да продължи с усилията да открие вещо лице, което да изготви същата. Считам, че въпросът е относим за решаването на спора. Не възразявам да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, включително съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

Доколкото назначеното вещо лице е заявило, че не е в състояние да изготви експертизата, Съдът счита, че същото следва да бъде освободено и вместо него следва да бъде определено друго вещо лице от списъка със експертите, представен от БЛС, а именно д-р Г. С. Н.. Същата следва да бъде уведомена, че в случай че не е в състояние да изготви заключението, своевременно да заяви това в Съда.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

ОСВОБОЖДАВА д-р Е. Р. Д. от възложената му с Определение от 17.03.2023 г. по настоящото дело задача, да изготви назначената с Определение от 06.02.2023 г. по делото съдебно-медицинска експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице, което да изготви назначената с определение от 06.02.2023 г. по делото съдебно-медицинска експертиза - д-р Г. С. М..

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 07.06.2023 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните уведомени.

Да се призове вещото лице д-р Г. С. Н., с указание, че следва да представи заключението си най-късно 7 дни преди съдебно заседание, а в случай, че не е в състояние да изготви експертизата, своевременно да уведоми Съда да това.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.57 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: