

Протокол

№

гр. София, 03.04.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 03.04.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гургана Мартинова, като разгледа дело номер **1017** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител. Представя писмена молба по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Юрк. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу РА № Р-22221417007911-091-001/21.06.2018 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП С., потвърден с Решение № 1611/22.10.2018 г. на директора на ДОДОП.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 29.01.2019 г.

ДОКЛАДВА представени в допълнение писмени доказателства от предходното ревизионно производство, представени с писмо на ответника от 15.02.2019 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя с искане за допускане на експертиза.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. По направеното искане за ССЧЕ не възразявам.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писма от 29.01.2019 г. и 15.02.2019 г.

Намира, че за изясняване на делото от фактическа страна следва да се назначи исканата ССЧЕ, поради което

ДОПУСКА ССЧЕ с поставената задача в представената молба от 02.04.2019 г., като допълва, че отговорите на тези въпроси следва да бъдат направени от вещото лице не само след проверка на административната преписка и наличните по делото доказателства, а и от наличните доказателства в счетоводствата на жалбоподателя и доставчиците му относно това:

- Какви разходи са направени за изпълнение на поцесните доставки?
- Налице ли са и какви документи в счетоводствата относно това с какъв ресурс са разполагали доставчиците и какви средства са вложили за изпълнение на доставките?
- Какви разходи са направили?
- Жалбоподателят осчетоводил ли е приходи и какви доказателства са налице в неговото счетоводство и налице ли са доказателства за начина, по който е използвал полученото по процесните доставки?

ДОПЪЛВА задачата на вещото лице да представи за всеки един доставчик поотделно какъв е размерът на задължението на жалбоподателя по фактурите, по които е отказан данъчен кредит за всеки един от доставчиците по отделно като задължение, главница и лихва.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 800 лв., вносим в 7-дневен срок от съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещото лице И. Н. А., тел [ЕГН], специалност икономика, адрес: [населено място],[жк], [улица], [жилищен адрес]0, ап. 46.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.07.2019 г. от 10.00 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

