

# Протокол

№

гр. София, 13.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 13.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Елица Тодорова, като разгледа дело номер **47** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Г. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично, представя документ за самоличност за удостоверяване на явяването си. Съдът удостовери, че лицето се явява лично. Върна личния документ.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ С.-ГРАД НА НАЦИОНАЛНИЯ ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от ЮРК. П., упълномощена от Директора на ТП на НОИ С. - град.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Е. Г. П. срещу решение № 2153-21-289 от 30.11.2021 г., на Директора на ТП на НОИ [населено място].

ДОКЛАДВА административна преписка по оспореният акт, представена от

ответника с писмо от 05.01.2022 г.

ДОКЛАДВА съдържащите се в преписката писмени доказателства.

ДОКЛАДВА, че не са представени други писмени доказателства след насрочване на делото.

СЪДЪТ: Тъй като на адреса, който сте посочил в жалбата, призовкарят не е успял да Ви намери и е записал, че е дадено сведение, че този адрес е напуснат от Вас преди 10 г., след което сте си получил призовката в съда, лично, на какъв адрес да Ви уведомяваме по делото?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: На същия адрес. Апартаментът е в ремонт и временно не пребивавам.

Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата, представени с преписката от директора на ТП на НОИ С. - град. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям доказателство за компетентност на длъжностните лица, подписали разпореждането и за решението. Представям още две доказателства:

- Решение № 4 от 20.06.1997 г., на СГС, от което е видно прекратяването на [фирма], а в трудовата книжка е вписан период до 1999 г., тоест две години след прекратяването.

- Доклад от Ликвидационния съвет на ААФ „С.“, според който от месец май 1987 г. бригадите и предприятията на АПК „С.“ са самостоятелни юридически лица, а в трудовата книжка периодът от месец август 1987 г., до месец май 1992 г., е подпечатан с печата на АПК „С.“, а не на предприятието.

Представям и копия за жалбоподателя. Освен това имам и доказателствено искане, моля жалбоподателят да бъде задължен да представи диплом за завършено средно образование или да декларира училището, в което е учил тъй като претендира, че от 16 годишна възраст е работил на пълен работен ден в ТКЗС „С.“.

СЪДЪТ: Дава възможност на жалбоподателя да се запознае с доказателствата за компетентност на лицата издали актовете, разпореждането и решенията, че са назначени на тези длъжности.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Не възразявам да се приемат. Във времето предприятията, за които ми отказват пенсиониране търпяха трансформации, сменяха се имена, местеха се архиви от едно на друго място, нас ни местеха от обект на обект. Не знам какви са причините да ми се подпечата трудовата книжка с един печат, пък след това с друг печат, анархията беше пълна по онова време.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 05.01.2022 г.

ПРИЕМА днес представената заповед № 1015-21-247 от 04.12.2018 г., на директора на ТП на НОИ С. – град.

ПРИЕМА днес представената заповед №1712 от 17.08.2015 г.,на управителя на ТП на НОИ С. – град.

ПРИЕМА днес представеното решение № 4 от 20.06.1997 г., на Софийски градски съд по фирмено дело № 11663 по описа за 1991 г.

ПРИЕМА, доклад до Ликвидационния съвет на ААФ „С.“.

ПРИЕМА за сведение направена справка от жалбоподателя, за това къде е работило лицето.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до следващо съдебно заседание да представи доказателства, относно движението на производствата по съдебни дела на негови колеги със същият предмет.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи диплом за завършено средно образование, в следващо съдебно заседание.

ЮРК. П. – Възразявам срещу така представеното доказателство, тъй като същото не се явява документ, поради което не може да бъде присъединено като доказателство към делото и моля да не се кредитира.

За събиране на доказателства СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.05.2022 г. от 11,10 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: