

# Протокол

№

гр. София, 06.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 06.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10613** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.15 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – БРОЗЕ ПРИЕВИДЗА СПОЛ СРО, Словакия (Brose Prievidza spol. S.r.o., Slovensko), редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ (ОДОП) С. ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАП, редовно призован, не се явява, не се представлява.

Постъпила е на 02.02.2023 г. молба от процесуалния представител, с която не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на Брозе приевидза спол сро, Словакия (Brose Prievidza spol. S.r.o., Slovensko), дружество, учредено и съществуващо съгласно законите на Словашката република, със седалище и адрес на управление; „М. Брозе“ 2909/20, 97101, Приевидза, Словакия (M. Brose 2909/20, 97101 Prievidza, Slovensko) срещу акт за прихващане или възстановяване (А.) № П-22221122043497-004-001/15.07.2022 г., издаден от инспектор по приходите при Териториална дирекция (ТД) на Национална агенция за приходите (НАП) - С., потвърден с решение № 1568/03.10.2022 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) С. при Централно управление на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА разпореждане от 12.12.2022 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

ДОКЛАДВА постъпила на 02.02.2023 г. молба от процесуалния представител на ответника, в частта, с която не възразява да бъдат приети приложените към административната преписка писмени доказателства, изразено е становище по съществуването на спора. Приложени са писмени доказателства, в изпълнение на дадените с определение от 12.12.2022 г. указания – удостоверение за квалифициран електронен подпис на органа по приходите, издал процесния А., ведно с оптичен диск, съдържащ удостоверение за квалифициран електронен подпис.

Адв. В.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Представям и моля да приемете молба с направени доказателствени искания. Едното искане е за допускане на съдебно-счетоводна експертиза. Второто искане е преценка да се отделят безспорни факти и обстоятелства, които считаме, че са известни на ответника и не е нужно да ги доказваме. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и допълнително представените от ответника доказателства с молба от 02.02.2023 г., включително и 1 брой оптичен диск.

По искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ намира същото за допустимо и относимо към правния спор, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-счетоводна експертиза, по формулираните в днес представената молба от жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно-счетоводна

експертиза в размер на 400.00 лева, вносим от жалбоподателя в седемдневен срок, считано от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. Г. Д.-К., с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] GSM – 0878 800 379, която да бъде уведомена след представяне на доказателства за внесен депозит.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на ответника препис от молбата на жалбоподателя, за становище по точка 2, в 7-дневен срок от съобщението, след което СЪДЪТ ще се произнесе в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ по искането.

Адв. В.: Ако ответникът откаже да приеме, че това са безспорни факти, които не е нужно да доказваме по делото, да се включат към въпросите за съдебно-счетоводната експертиза.

Имаме искане за издаване на удостоверение, за да ангажираме трето неучастващо по делото лице да представи доказателства, които са относими безспорно по делото. Третото неучастващо по делото лице е „Интегрейтид Микро-електроникс България“ ЕООД. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания. Моля да ми бъде дадена възможност да представя проект на съдебното удостоверение.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да представи проект на съдебно удостоверение.

За събиране на доказателства и изготвяне на допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 24.04.2023 г. от 09.40 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ ответникът.

СГП са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: